

CPA

RELATÓRIO LOCAL
CAMPUS VIDEIRA

2024

ESTRUTURA ORGANIZACIONAL DO INSTITUTO FEDERAL CATARINENSE NO EXERCÍCIO DE 2024

Reitor

Rudinei Kock Exterckoter

Diretor Executivo e Vice-Reitor

André Kuhn Raupp

Pró-reitora de Administração

Jorge Luiz de Souza Mota

Pró-reitor de Governança, Engenharia, Tecnologia e Ingresso

Mário Lucio Roloff

Pró-reitora de Desenvolvimento, Inclusão, Diversidade e Assistência à Pessoa

Iara Mantoanelli

Pró-reitora de Ensino

Liane Vizzotto

Pró-reitor de Extensão, Pesquisa, Pós-graduação e Inovação

Cleder Alexandre Somensi

Campus Avançado Abelardo Luz

Diretor-geral: Elodir Lourenço de Souza

Campus Araquari

Diretor-geral: Fernando José Braz

Campus Blumenau

Diretor-geral: Aldelir Fernando Luiz

Campus Brusque

Diretora-geral: Jéssyca Finantes do Carmo Bózio Cipriano

Campus Camboriú

Diretora-geral: Sirlei de Fátima Albino

Campus Concórdia

Diretora-geral: Alessandra Carine Portolan

Campus Fraiburgo

Diretor-geral: Vanderlei Cristiano Juraski

Campus Ibirama

Diretor-geral: Douglas Hörner

Campus Luzerna

Diretor-geral: Mario Wolfart Júnior

Campus Rio do Sul

Diretor-geral: Paula Andrea Grawieski Civiero

Campus Santa Rosa do Sul

Diretor-geral: Cristiano Antônio Pochmann

Campus São Bento do Sul

Diretor-geral: Alessandro Lavorski

Campus São Francisco do Sul

Diretor-geral: Adalto Aires Parada

Campus Avançado Sombrio

Diretor-geral: Victor Martins de Sousa

Campus Videira

Diretor-geral: Manassés Ribeiro

**Comissão Própria de Avaliação – CPA
Gestão 2023-2025**

Campus Avançado Abelardo Luz

Jurema de Fátima Knop

Campus Araquari

Ricardo Reghelin

Campus Blumenau

Adaltrô Prochnov Nunes

Campus Brusque

Cladecir Alberto Schenkel

Campus Camboriú

Leonardo Talavera Campos

Campus Concórdia

Daniel Farias Mega (Vice-Presidente)

Campus Fraiburgo

Felipe de Oliveira Lamberg Henriques dos Santos

Campus Ibirama

Lucas Souza

Campus Luzerna

Alexandre Lima

Campus Rio do Sul

Susana Pereira de Jesus

Campus Santa Rosa do Sul

Jorge Luíz de Souza Mota

Campus São Bento do Sul

Fernando Imai

Campus São Francisco do Sul

Luciano Rosa (Presidente)

Campus Sombrio

Darc Ionice Feijó da Rocha (Secretária)

Campus Videira

Aledson Rosa Torres

SUMÁRIO

1. INTRODUÇÃO	1
1.1 HISTÓRICO DO IFC	1
1.1.2 Apresentação do Campus - Instituto Federal Catarinense - Campus Videira	4
1.2 COMPOSIÇÃO DA CPA	8
1.2.1 A Composição das CPAs Locais	8
1.2.1.1 CPA Local Campus Videira	8
1.2.2 Histórico da Comissão CPA 2021/2023	9
1.2.2.1 Metodologia	9
2. DESENVOLVIMENTO	15
2.1 EIXOS E DIMENSÕES	15
2.1.1 Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional	15
2.1.2 Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional	15
2.1.3 Eixo 3 – Políticas Acadêmicas	17
2.1.4 Eixo 4 – Políticas de Gestão	18
2.1.4 Eixo 5 – Infraestrutura Física	20
3. ANÁLISE DOS DADOS	22
3.1 ANÁLISE DOS DADOS REFERENTES AO EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	22
3.1.1 Dimensão 8: Planejamento e Avaliação	23
3.2 ANÁLISE DOS DADOS REFERENTES AO EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	25
3.2.1 Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	25
3.2.2 Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição	26
3.3 ANÁLISE DOS DADOS REFERENTES AO EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS	29
3.3.1 Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	29
3.3.2 Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade	34
3.3.3 Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes	36
3.4 ANÁLISE DOS DADOS REFERENTES AO EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO	39
3.4.1 Dimensão 5: Políticas de Pessoal	39
3.4.2 Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição	43
3.4.3 Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira	50
3.5 ANÁLISE DOS DADOS REFERENTES AO EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA	51
3.5.1 Dimensão 7: Infraestrutura Física	51
4. CONSIDERAÇÕES	57

1. INTRODUÇÃO

1.1 HISTÓRICO DO IFC

O Instituto Federal Catarinense (IFC) integra a Rede Federal de Educação Profissional e Tecnológica e foi instituído pela Lei nº 11892/08. A Rede abrange todos os estados brasileiros, promovendo educação profissional, desde a formação inicial e continuada (FIC) até a formação em nível de pós-graduação *stricto sensu* (mestrado e doutorado).

O IFC, com sede (Reitoria) no município de Blumenau/SC, nasceu da união entre as Escolas Agrotécnicas Federais de Concórdia, Rio do Sul e Sombrio, e os Colégios Agrícolas de Camboriú e Araquari, até então vinculados à Universidade Federal de Santa Catarina.

A tradição dessas instituições de ensino estava pautada na oferta de cursos técnicos, principalmente do curso técnico em Agropecuária. Durante mais de 50 anos, até a criação da Lei nº 11.892/2008, estas escolas técnicas e agrotécnicas se especializaram na formação de jovens para o mundo do trabalho. A oferta da educação superior deu-se apenas após a criação dos Institutos Federais, os quais, de acordo com a sua lei de criação, são equiparados às universidades federais para efeito da incidência das disposições que regem a regulação, avaliação e supervisão das instituições e dos cursos de educação superior.

Considerando os arranjos produtivos locais e potencialidades regionais, o IFC atua em diversos segmentos, com cursos desde as áreas de Eletromecânica e Indústria Química até Turismo e Agropecuária.

Nos momentos seguintes à sua criação, essa instituição experimentou um rápido crescimento, estimulado pelo programa de Expansão Federal. Atualmente, o IFC conta com 15 *campi*, distribuídos no estado, conforme ilustra a Figura 1.

Figura 1- Mapa de Abrangência Institucional - IFC



Fonte: <https://ifc.edu.br/sobre-o-ifc/>

O Instituto Federal Catarinense conta com **1.950 servidores**, sendo **868 técnicos administrativos e 1.082 docentes**. Além disso, a instituição atende a cerca de **14.265 discentes** nos diversos níveis de ensino ofertados – qualificação profissional, Certific, Mulheres Mil, Pronatec, Proeja (EJA-EPT), EaD, Ensino Técnico, Ensino Técnico Integrado ao Ensino Médio, graduação e pós-graduação. Destes, aproximadamente **5.189 são alunos dos cursos superiores**.

Órgão de vinculação: Ministério da Educação

Denominação completa: Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia Catarinense

Denominação abreviada: Instituto Federal Catarinense

Natureza jurídica: Autarquia Federal

CNPJ: 10.635.424/0001-86

Criação: autarquia criada nos termos da Lei nº. 11.892, de 20 de dezembro de 2008

Principal atividade: Educação Profissional de Nível Tecnológico

Telefone da Comissão Própria de Avaliação: (47) 3331-7800

Endereço de e-mail da Comissão Própria de Avaliação: cpa@ifc.edu.br
Endereço postal: Rua das Missões, 100 - CEP 89051-000 - Blumenau/SC
INSTITUTO FEDERAL CATARINENSE
Rua das Missões, 100
Blumenau-SC
Fone (47) 3331-7800
CEP 89051-000
Reitora atual: Rudinei Kock Exterckoter

1.1.2 Apresentação do Campus - Instituto Federal Catarinense - Campus Videira

O IFC - Campus Videira iniciou suas atividades pedagógicas em 6 de março de 2006, como extensão da Escola Agrotécnica Federal de Concórdia (EAFC). Visando expandir a EAFC em Videira e ampliar a oferta de cursos na cidade, em 27 de dezembro de 2007, a Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária (Embrapa) cedeu em comodato uma área de 235.989,5 m² (23,5 hectares), onde, em 5 de maio de 2008, iniciaram-se as obras para construção de salas de aulas e laboratórios.

Com a publicação da Lei nº 11.892, de 29 de dezembro de 2008, que criou os Institutos Federais, as Escolas Agrotécnicas de Concórdia, Sombrio e Rio do Sul foram integradas e passaram a ser campus do Instituto Federal Catarinense. A partir da Portaria nº 04, publicada em 7 de janeiro de 2010, o Ministério da Educação estabeleceu a relação de todos os campi que poderiam inibir um dos IFs criados no Brasil.

Com isso, a unidade que funcionava em Videira como extensão de Concórdia foi elevada à condição de campus do Instituto Federal Catarinense, passando a ter autonomia didática, disciplinar, administrativa, patrimonial e financeira. Com isso, as aulas iniciaram em 26 de abril de 2010.

Os quadros 29 e 30 apresentam os dados gerais, as notas e os dados dos cursos superiores ofertados pelo Campus Videira.

Quadro 29- Dados gerais do Campus Videira

Campus	Videira
Site	www.videira.ifc.edu.br
Endereço	Rodovia SC 135, Km 125 - Videira/SC
Bairro	Campo Experimental

CEP	89564-590
Telefone	(49) 3533-4900
Diretor-geral	Manassés Ribeiro
Área total	235.989,51 m ²
Área construída	12.684,00 m ²
Número de salas de aula	24
Número de laboratórios	1 laboratório Práticas Pedagógicas em Eletroeletrônica
	10 laboratórios de Informática
	1 laboratório de Desenho
	1 laboratório de Física
	1 laboratório Eletrônica
	1 laboratório Eletrotécnica
	1 laboratório de Máquinas
	1 laboratório de Automação
	1 laboratório de Acionamentos
	1 laboratório de Água e Solos
	1 laboratório de Pesquisa em Agropecuária
	1 laboratório de Bromatologia
	1 laboratório de Microscopia
	1 laboratório de Química
	1 laboratório de Música
	1 laboratório de Segurança do Trabalho
	1 laboratório de Alimentos

	2 Estufas		
Espaços institucionais	1 Ginásio, 1 Academia, 1 Auditório, 1 Brinquedoteca, 1 Sala multifuncional, 1 Cantina/Copa, 1 Refeitório, 1 Biblioteca, 2 salas de estudo na biblioteca, 3 salas de atendimento pedagógico, 1 Sala de professores, 21 gabinetes de professores e coordenações, 1 Galpão de máquinas, 1 Sala de videoconferência, 1 sala de reuniões.		
Número de docentes	84	Docentes efetivos	76
		Docentes substitutos	8
Número de técnicos administrativos em educação	57		
Número total de discentes	1098	Discentes técnicos	568
		Discentes graduandos	530
		Discentes pós-graduandos	0
Discentes com projeto de monitoria	0	Discentes técnicos	0
		Discentes graduandos	0
		Discentes pós-graduandos	0
Discentes com projeto de pesquisa	35	Discentes técnicos	17
		Discentes graduandos	18
		Discentes pós-graduandos	0
Discentes com projeto de	72	Discentes técnicos	57

extensão		Discentes graduandos	15
		Discentes pós-graduandos	0
Discentes com projeto de ensino	2	Discentes técnicos	0
		Discentes graduandos	2
		Discentes pós-graduandos	0

Fonte: CPA Local, 2024

Quadro 30- Cursos Ofertados no Campus Videira

Informações Diversas	CURSOS			
	Ciência da Computação	Engenharia Elétrica	Pedagogia	Agronomia
Ato de criação	Resolução nº 22/CEG/2008	Resolução nº 33/CONSUPER/2015	Resolução nº 36/2011	Resolução nº 02 de 24 de abril de 2019
Implantação	2009.2	2016.2	2009.2	2020.1
Turno	Matutino	Noturno	Noturno/ Diurno	Diurno
Número de Discentes	130	188	91	121
Entrada	Anual	Anual	Anual	Anual
Número de vagas por período	40	40	40	40
Conceito Preliminar	3	4	4	4
Conceito Enade	3	4	4	Não Avaliado

Fonte: CPA Local, 2024

1.2 COMPOSIÇÃO DA CPA

A CPA Institucional é composta pelos membros presidentes da Comissão Própria de Avaliação de cada campus. Dentre esses, em consonância com as regras de seu regimento interno, define-se o presidente, vice-presidente e secretário responsáveis pela coordenação dos trabalhos da comissão. Para a gestão vigente os seguintes membros são responsáveis pela coordenação:

Presidente: Luciano Rosa

Vice-presidente: Daniel Farias Mega

Secretária: Darc Ionice F. da Rocha

1.2.1 A Composição das CPAs Locais

A comissão local das CPAs é formada por representantes dos segmentos: docente, TAE, discente e pela sociedade civil. Para cada Comissão local, é definido um presidente dentre os seus membros, e este integrará a CPA institucional.

1.2.1.1 CPA Local Campus Videira

Docentes: : Aledson Rosa Torres e Carlos Henrique Santos

Coelho

TAEs: Simão Pedro Bogoni e Marion Schmidt

Discentes: Márcia Inês Scussiato Resendes e Rute Terezinha

Braga Grando

Sociedade Civil Organizada: Rosa Tereza Hentz Bogoni e
Aldo Baldo

1.2.2 Histórico da Comissão CPA 2023/2025

A CPA institucional responsável pelos trabalhos a serem desenvolvidos no biênio 2023/2025 assumiu suas funções, designados pela Portaria No 1817/2023 – PORT/REITORIA, DE 25/09/2023. O documento apresenta servidores, discentes e membros da sociedade civil organizada, responsáveis por comporem a referida comissão.

Tendo em vista a necessidade do desenvolvimento do relatório referente ao ano de 2024, a gestão da CPA reformulou o questionário aplicado para a coleta de dados. A intenção foi deixá-lo mais enxuto, de forma que os respondentes pudessem respondê-lo em um menor tempo, buscando assim, um aumento no número de respondentes.

A CPA definiu ações e elaborou seu cronograma de trabalho para o ano. As reuniões da Comissão aconteceram de forma presencial e a distância.

Uma vez definido o processo de autoavaliação institucional e selecionada a ferramenta de coleta dos dados, as equipes das CLAs mobilizaram-se para implementar as ações previstas, conforme metodologia expressa na sequência.

1.2.2.1 Metodologia

A metodologia utilizada para a composição, sensibilização, aplicação, análise e divulgação dos resultados está fundamentada nas premissas do Plano Estratégico das ações da CPA, de setembro de 2023, nos termos da Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65, e comprehende os seguintes itens:

a) Alinhamento do instrumento de coleta de dados

Para dar início ao alinhamento do instrumento de auto avaliação institucional, a equipe da CPA Institucional definiu algumas premissas, dentre as quais:

- A elaboração e aplicação deste instrumento não devem ser apenas o cumprimento de um ato de regulação do MEC, mas, antes de tudo, uma oportunidade de repensar e qualificar as práticas, processos e infraestrutura institucional, considerando as demandas levantadas pela comunidade acadêmica.
- O instrumento precisa ser claro e objetivo, com indicadores que expressem o entendimento institucional de qualidade, nos diferentes eixos e suas dimensões.
- O instrumento não deve ser muito extenso e poderá prever a possibilidade de aplicação particonada (não para este ano, por conta dos prazos para implementação da avaliação).
- O instrumento deve ser desenvolvido e adaptado, sempre que necessário, às especificidades de cada um dos segmentos (TAEs, docentes e discentes), garantindo a diversidade de olhares sobre aspectos distintos e comuns.
- A resposta aos indicadores deve ser capaz de expressar o quanto próximo ou quanto distante o IFC está da qualidade almejada.
- Os indicadores devem estar alinhados com as possibilidades de resposta, ao ponto de se transformarem em ação estratégica pela Gestão sempre que o resultado demonstrar que o indicador de qualidade não foi atingido.
- O respondente deve ter a possibilidade de manifestar-se em todos os indicadores.
- A escala de resposta ao indicador deve ampliar a fidedignidade da informação, com a inclusão do item zero (*não se aplica, não sei responder*).

Diante destas premissas, o instrumento de pesquisa ficou dividido pelos eixos do Sinaes, composto por 54 indicadores para Docentes e TAEs e 49 indicadores para Discentes. Cada questão representa um indicador de qualidade, ou seja, o ideal de práticas, processos e infraestrutura desejado para o campus e para o IFC como um todo.

Para cada afirmação, foi organizada uma escala de nota de 0 a 5 da seguinte forma:

0. Não se aplica/Não sei responder
1. Não atende ao indicador de qualidade (Péssimo)
2. Atende de forma insuficiente ao indicador de qualidade (Ruim)
3. Atende de forma parcial ao indicador de qualidade (Regular)
4. Atende de forma suficiente ao indicador de qualidade (Bom)
5. Atende plenamente ao indicador de qualidade (Ótimo)

Além da construção do instrumento, a equipe organizou um texto de contextualização para o respondente, que trazia um exemplo sobre a forma adequada de seu preenchimento.

Para cada indicador, era possível que o participante se posicionasse apresentando os motivos pelos quais o campus/IFC está distante ou próximo do indicador de qualidade, propondo sugestões de melhoria. Na sequência, foi realizada a revisão textual do instrumento, para posterior postagem na ferramenta em que seria realizada a coleta de dados.

b) Organização do instrumento no sistema

Mesmo reconhecendo as limitações da ferramenta, a plataforma escolhida para organização e posterior aplicação do instrumento de avaliação institucional foi o Google Forms. As questões foram organizadas e inseridas nos formulários pelos membros da CPA, e a estratégia de programação do instrumento permitiu o sigilo da identidade dos respondentes aos formulários.

c) Ações de sensibilização da comunidade acadêmica

As ações de sensibilização no ano de 2024 foram previstas no planejamento estratégico da CPA, visto que o número de respondentes ao questionário ainda foi baixo, se considerado o número total de servidores e discentes.

A equipe da CPA Institucional levantou várias possibilidades de sensibilização, sendo que as equipes da CPA nos campi tiveram autonomia para definir quais estratégias eram mais assertivas, considerando o contexto particular do seu campus.

Como ações de sensibilização no campus Videira, foram afixados cartazes de divulgação em pontos estratégicos do campus; convite presencial a responder o instrumento avaliativo em todas as turmas da graduação, em dois momentos distintos; além disso, divulgação através de mídias digitais (Código QR/Site Institucional, e-mail institucional, SIGAA e WhatsApp). Tais ações tiveram como objetivo (ou intuito) sensibilizar para o preenchimento do instrumento e explicar suas especificidades e a importância da participação efetiva de todos para a melhoria da qualidade dos processos, das práticas e da infraestrutura institucional.

d) Aplicação do instrumento de coleta de dados

A aplicação do instrumento de autoavaliação institucional aconteceu de 21 de outubro a 01 de novembro de 2024. O link para preenchimento da avaliação institucional foi encaminhado por e-mail para os servidores. Os discentes receberam notificações pelo SIGA-A, Whatsapp e por e-mail.

Para favorecer o acesso e a participação de todos, os campi disponibilizaram computadores nos laboratórios, para servidores e discentes.

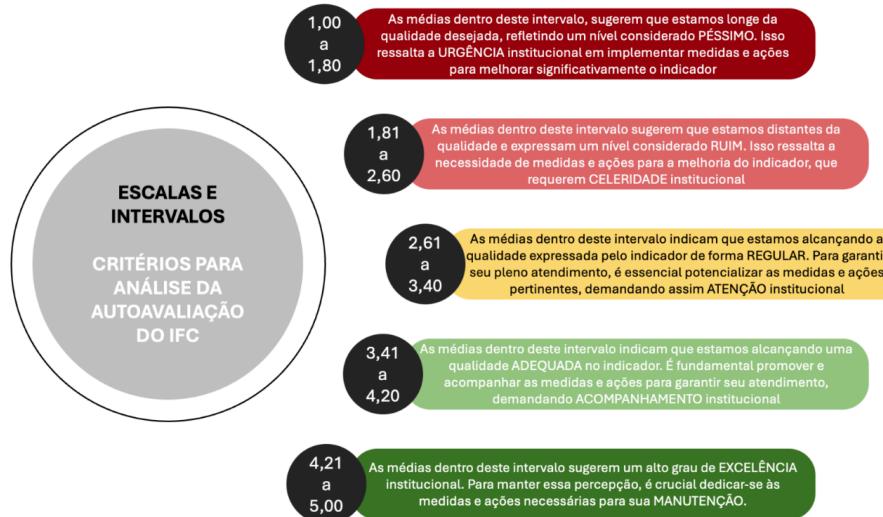
e) Levantamento dos dados e resultados da aplicação

A ferramenta utilizada e a programação do instrumento permitiram a coleta dos dados em cada campus. Essa ação buscou favorecer o processo de análise pelas comissões locais, bem como aproximar os comentários dos participantes às necessidades de melhoria no campus.

Considerando a expertise e práticas adotadas pelo MEC, nas avaliações dos cursos superiores, considerando que para este, nota 1 é péssimo, nota 2 é ruim, nota 3 é regular, nota 4 é bom e 5 como sendo ótimo.

A partir da metodologia definida pela CPA, considerando os conceitos com intervalo de 1 a 5, foi realizada a subdivisão em intervalos menores, ficando no formato apresentado na figura 2.

Figura 2 - Escalas e Intervalos - Critérios para Análise da Autoavaliação IFC



Fonte: CPA, 2024.

f) Análise dos dados

A composição da análise dos dados institucionais se deu com a participação das Comissões Próprias de Avaliação Locais, que contribuíram para a análise e a organização das informações considerando os eixos, as dimensões, os indicadores, os segmentos pesquisados e os comentários expressos.

A análise foi feita com base em planilha que expressa a média institucional, quanto à percepção da comunidade acadêmica frente ao indicador de qualidade apresentado.

Diante da média e das cores, coube a CPA fazer uma reflexão sobre o indicador, levando em consideração os comentários, expressos pelos respondentes, que distanciaram a instituição do atendimento pleno do indicador de qualidade, exprimindo, assim, possíveis ações de melhoria institucional.

Outro ponto de destaque é que, além da análise global do eixo e da dimensão, foi criado um resumo por tópicos, com os principais apontamentos dos participantes, para facilitar a leitura do relatório.

IMPORTANTE: Além da análise institucional, com os dados globais, cada campus desenvolveu seu próprio relatório, apresentando suas especificidades. Este relatório servirá como um complemento, no sentido de que a Gestão poderá utilizá-lo como instrumento de gestão democrática e participativa, reconhecendo os pontos fracos e fortes de seu campus (sob o ponto de vista da comunidade acadêmica) e implementando ações para buscar a qualificação contínua.

2. DESENVOLVIMENTO

2.1 EIXOS E DIMENSÕES

Assim como está previsto na Lei nº 10.861/2004 e na Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65, este documento contempla as dez dimensões distribuídas nos cinco eixos de autoavaliação, quais sejam:

2.1.1 Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional

O objetivo deste eixo é analisar a adequação e efetividade do planejamento institucional, verificando sua articulação com o Projeto Pedagógico Institucional (PPI), os Projetos Pedagógicos dos Cursos (PPCs) e os processos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional.

Este eixo está vinculado à Dimensão 8 – Planejamento e Avaliação. A análise conduzida pela CPA nessa dimensão influencia diretamente a obtenção de respostas na avaliação institucional, envolvendo a participação de docentes, técnicos administrativos (TAEs) e discentes.

Para monitorar o planejamento, acompanhar o desempenho institucional e avaliar essa dimensão, foram elaboradas as seguintes assertivas:

a) Afirmativas aplicadas para docentes, TAES e discentes – Eixo 1:

Dimensão 8

- A divulgação (apresentação, site, acesso ao relatório) dos resultados da última avaliação institucional, realizada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:
- Os dados - dos relatórios da CPA - são a base para a tomada de decisões da gestão, sendo assim o uso dos relatórios da CPA utilizados pela gestão é:

2.1.2 Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional

O Eixo 2 é avaliado com base em duas dimensões:

- Dimensão 1 – Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)
- Dimensão 3 – Responsabilidade Social da Instituição

A análise da CPA nessas dimensões impacta diretamente as respostas da avaliação institucional, considerando a percepção de docentes, técnicos administrativos (TAEs) e discentes.

O principal objetivo deste eixo é verificar se as finalidades, objetivos e compromissos da instituição, expressos em documentos oficiais, estão alinhados com sua missão e visão. A CPA desempenha um papel fundamental ao identificar potencialidades, desafios e limitações no desenvolvimento institucional, avaliando sua efetiva implementação conforme previsto no PDI.

Além disso, a responsabilidade social da instituição também faz parte deste eixo, abrangendo sua atuação na sociedade e suas relações com organizações sociais, culturais e educacionais.

Para monitorar as ações relacionadas a esse eixo e suas dimensões, foram organizadas as seguintes assertivas para análise:

a) Afirmativas aplicadas para docentes, TAEs e discentes – Eixo 2: Dimensão 1

- A divulgação (apresentação, site, acesso ao relatório) do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é:
- O cumprimento da missão (proporcionar Educação Profissional, atuando com o tripé: em ensino, pesquisa e extensão, comprometidos com a formação cidadã, a inclusão social e o desenvolvimento regional) institucional pelo IFC é:

b) Afirmativas aplicadas para docentes, TAEs e discentes: Eixo 2: Dimensão 3

- Os atendimentos dos arranjos produtivos locais, nas atividades de ensino, pesquisa e extensão, desenvolvidas pelo câmpus são:
- As ações promovidas para o desenvolvimento sustentável no câmpus são:
- O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica por meio de: palestras, cursos, apresentações, atividades dos Núcleos de Atendimento às Pessoas com Necessidade Específicas (NAPNE), de Estudos de Gênero e Sexualidade (NEGES) e de Estudos Afro-brasileiros e Indígenas (NEABI), no seu campus é:
- As ações de inclusão às pessoas com deficiências e/ou necessidades educacionais específicas são:

2.1.3 Eixo 3 – Políticas Acadêmicas

Este Eixo verifica e avalia as políticas para o ensino, a pesquisa e a extensão, bem como estratégias de comunicação com a sociedade e as políticas institucionais de atendimento aos discentes.

O Eixo 3 é avaliado considerando três dimensões: “Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão”, “Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade” e “Dimensão 9: Políticas de Atendimento aos Discentes”.

O processo de análise da CPA sobre essas três dimensões influí diretamente na obtenção de respostas na avaliação das variáveis aglutinadas nesse Eixo, junto aos docentes, TAEs e discentes.

Para acompanhar as ações relacionadas ao Eixo 3 e suas três dimensões, foram organizadas as assertivas a seguir para apreciação dos docentes, TAE's e discentes:

a) Afirmativas aplicadas para docentes, TAEs e discentes: Eixo 3:

Dimensão 2

- A divulgação sobre os resultados das avaliações dos cursos é:
- A divulgação, a atuação, o incentivo e o apoio (do Câmpus) quanto à participação em projetos envolvendo - ensino, pesquisa e extensão - é:
- O cumprimento dos trâmites legais, a transparência e a clareza dos critérios de avaliação de projetos de ensino, pesquisa e extensão é:
- A integração e a interdisciplinaridade trabalhadas - nas Componentes Curriculares (disciplinas) - dos cursos é:
- O incentivo e o apoio às atividades extra-câmpus (visitas técnicas, viagens de estudos, participação em eventos, entre outros) é:
- As ações de permanência e de prevenção - da evasão escolar - no câmpus são:
- O acesso à qualidade e à diversidade dos recursos virtuais de aprendizagem - ambientes virtuais e/ou à distância oferecidos no câmpus são:
- O incentivo - aos programas de Intercâmbio entre o IFC e outras Instituições Nacionais - é:

b) Afirmativas aplicadas para docentes, TAE's e discentes: Eixo 3:

Dimensão 4

- A apresentação dos conteúdos (de forma clara, organizada e atualizada) no Site Institucional é:
- Os mecanismos de comunicação, estratégias de divulgação da Instituição e a interação do IFC com a sociedade, em redes sociais, jornais, TV, Rádio e outros meios são:
- A comunicação e a divulgação das atividades previstas, no calendário acadêmico, e das atividades extras, no câmpus, são:
- A eficiência e a clareza, na comunicação e divulgação - presentes nos processos de Ingresso no IFC - são:

c) Afirmativas aplicadas para docentes, TAEs e discentes: Eixo 3:

Dimensão 9

- A Política de Acesso que ocorre por meio do Sistema de Cotas no IFC é:
- Os benefícios oferecidos pelos Programas de Assistência Estudantil (PAE) são:
- O atendimento e o serviço prestados pelo - Serviço Integrado de Suporte e Acompanhamento Educacional (SISAE) - são:
- A interação entre a Coordenação de Curso e os estudantes é:
- As Políticas de Integração Acadêmica e Social (feira do conhecimento, semanas acadêmicas, sábados letivos, jogos estudantis) entre os estudantes, no câmpus e intercâmpus, são:
- As Ações Pedagógicas de atendimento extraclasse aos discentes são:
- A orientação/suporte para a realização do Estágio é:

2.1.4 Eixo 4 – Políticas de Gestão

O presente eixo busca verificar as políticas de pessoal e de carreiras do corpo docente e corpo técnico-administrativo, entre elas: aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional, condições de trabalho, funcionamento e representatividade dos colegiados, participação da comunidade universitária e sustentabilidade financeira da instituição.

O Eixo 4 contempla as seguintes dimensões de análise: “Dimensão 5 - Políticas de Pessoal”, “Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição” e “Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira”.

Para identificar e avaliar as questões relacionadas a estas dimensões foram consideradas as seguintes assertivas para apreciação de docentes e TAES:

a) Afirmativas aplicadas para docentes e TAEs: Eixo 4: Dimensão 5, Dimensão 6 e Dimensão 10

- As Políticas de Capacitação, no Câmpus, e as condições de participar de seleção - em cursos de Pós-graduação e de Formação Continuada - são:
- O incentivo - à participação da elaboração do planejamento anual - do câmpus é:
- O incentivo à participação em Grupos de Trabalho, Comissões, etc. é:
- O conhecimento sobre as ações da Comissão de Ética é:
- As relações interpessoais - no ambiente de trabalho - no câmpus são:
- Critérios técnicos devem pautar a escolha de servidores para cargos de chefia ou funções gratificadas. Em seu câmpus o atendimento dessa prerrogativa é:
- A política de movimentação (Remoção e Redistribuição) dos servidores é:
- Os processos de avaliação de Estágio Probatório e/ou Progressão Funcional são:
- A integração entre o Câmpus e a Reitoria é:
- A atuação e a socialização - das ações e deliberações dos conselhos e colegiados - (CONSUPER, CODIR, CONCAMPUS, NDE, Colegiado do Curso e outros) com os estudantes e servidores são:
- O serviço da Secretaria Acadêmica/Coordenação de Registros Escolares é:
- Os serviços dos Núcleos de Atendimento às Pessoas com Necessidade Específicas (NAPNE), Pedagógico (NUPE), de Gestão Ambiental (NGA), de Estudos Afro-brasileiros e Indígenas (NEABI) e de Estudos de Gênero e Sexualidade (NEGES) são:
- A atuação das Comissões Própria de Avaliação (CPA) é:
- A atuação da Direção-Geral - em relação às demandas da função - no câmpus é:
- A atuação da Direção de Ensino, Pesquisa e Extensão (DEPE) - em relação às demandas da função - no câmpus é:

- A atuação da Direção de Administração e planejamento (DAP) em relação às demandas da função é:
- A atuação da Coordenação Geral de Ensino (CGE), em relação às demandas da função, é:
- A atuação da Coordenação de Curso em relação às demandas da função é:
- As atuações da Coordenação Geral de Pessoas e Direção Geral de Pessoas (CGP/DGP), bem como da Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD) e da Comissão Interna de Supervisão dos TAES (CIS) em relação às:
- As propostas, decisões e divulgações advindas da Reitoria são:
- O serviço prestado pela Ouvidoria do IFC é:
- Os serviços prestados pela Biblioteca (atendimento, empréstimos, renovação, acessos aos portais) são:
- Os serviços prestados pelos Setores Terceirizados do IFC (limpeza, segurança etc.) são:
- A alocação de recursos destinados ao campus correspondente com as demandas específicas dos cursos é:

2.1.5 Eixo 5 – Infraestrutura Física

Este eixo está relacionado à Dimensão 7 – Infraestrutura Física, que versa sobre a importância de análise acerca das questões relacionadas à infraestrutura física, especialmente aquelas voltadas ao ensino, à pesquisa, à biblioteca, aos recursos de informação e comunicação.

Para acompanhar e verificar este eixo, foram elaboradas as seguintes sentenças para que o grupo de docentes e TAEs pudessem avaliar:

a) Afirmativas aplicadas para docentes, TAEs e discentes: Eixo 5:

Dimensão 7

- A qualidade das plataformas e dos laboratórios (específicos de cada área) disponibilizadas pelo IFC é:
- A qualidade do sinal de Wi-Fi é:
- A qualidade das salas de aula, considerando, disponibilidade de equipamentos, dimensões, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, conservação/manutenção e comodidade são:
- A qualidade das instalações físicas para servidores (Professores/TAES), considerando disponibilidade de equipamentos, dimensões, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, conservação/manutenção e comodidade são:

- A qualidade das instalações físicas e o acesso aos equipamentos para atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão são:
- A qualidade das instalações físicas dos ambientes de convivência dos estudantes são:
- A qualidade das instalações da Biblioteca (ambiente, mesas de estudo, acesso aos equipamentos, qualidade do acervo, etc.) é:
- A acessibilidade às pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida no câmpus é:
- A qualidade das instalações e dos serviços prestados pela Cantina e/ou Refeitório é:

Considerando cada um dos eixos apresentados acima, suas dimensões de análise e os indicadores de qualidade desenvolvidos para acompanhamento do desempenho institucional, expõe-se, a seguir, a análise detalhada, por eixo, do instrumento.

3. ANÁLISE DOS DADOS

No desenvolvimento da análise dos dados, decidiu-se trabalhar o relatório de forma fragmentada, ou seja, desenvolver 1 (um) relatório institucional (que será postado no sistema eMEC) e relatórios locais, que expressassem as especificidades de cada um dos campi, com relação às práticas, aos processos e à infraestrutura institucional. Os relatórios locais servirão de base para composição das ações estratégicas pela Gestão do campus e da Reitoria.

Participaram do processo de autoavaliação institucional no IFC- Campus Videira um total de **263 respondentes** assim distribuídos: **docentes (44), TAEs (31) e discentes (188)**.

Em um contexto geral, considerando a média da percepção de todos os campi e segmentos, o Instituto Federal Catarinense demonstra atender de forma ADEQUADA a maior parte dos indicadores. No entanto, sob o ponto de vista da qualidade e do desenvolvimento pleno desses indicadores, é importante para que estes dados não só apontem para a necessidade de se desenvolver estratégias que visem potencializar a qualidade institucional, mas também de, principalmente, transformá-las em ações em cada um dos campi, a fim de socializar estas práticas de forma ampla e adequada.

Sendo assim, para apoiar o desenvolvimento das ações a serem tomadas, seguem as respostas obtidas por meio do questionário aplicado pelas comissões de cada campus da CPA. No corpo do texto apresentamos as médias globais para cada indicador e segmento.

3.1 ANÁLISE DOS DADOS REFERENTES AO EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

O Eixo 1, vinculado à Dimensão 8, aborda o planejamento e a avaliação institucional no Instituto Federal Catarinense (IFC), contemplando a efetividade das ações desenvolvidas para a sensibilização e socialização dos relatórios institucionais elaborados pela Comissão Própria de Avaliação (CPA). Além disso, este eixo avalia o uso dos relatórios da CPA como base para a tomada de decisões pela gestão institucional. Os dados analisados contemplam a

percepção dos docentes, técnicos administrativos em educação (TAEs) e discentes, permitindo um diagnóstico segmentado.

3.1.1 Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

A análise dos indicadores revela a percepção da comunidade acadêmica sobre a divulgação dos resultados da última avaliação institucional e a utilização dos relatórios da CPA para embasar as decisões da gestão.

Tabela 1 - Respostas obtidas para o Eixo 1 Dimensão 8.

Eixo I – Planejamento e Avaliação Dimensão VIII – Planejamento e avaliação dos processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional										
Código	Questão	Segmento	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não se aplica	Não sei responder	Média
E1D08 - 1	A divulgação (apresentação, site, acesso ao relatório) dos resultados da última avaliação institucional, realizada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:	DOCENTE	13	20	7	2	0	2	0	4,05
			29,55%	45,45%	15,91%	4,55%	0,00%	4,55%	0,00%	
		TAE	10	17	2	0	0	2	0	4,28
			32,26%	54,84%	6,45%	0,00%	0,00%	6,45%	0,00%	
		DISCENTE	35	72	39	4	3	33	2	3,86
			18,62%	38,30%	20,74%	2,13%	1,60%	17,55%	1,06%	
E1D08 - 2	Os dados - dos relatórios da CPA - são a base para a tomada de decisões da gestão, sendo assim o uso dos relatórios da CPA utilizados pela gestão é:	DOCENTE	8	21	8	1	1	5	0	3,87
			18,18%	47,73%	18,18%	2,27%	2,27%	11,36%	0,00%	
		TAE	6	11	9	1	0	3	1	3,81
			19,35%	35,48%	29,03%	3,23%	0,00%	9,68%	3,23%	
		DISCENTE	30	84	42	1	0	31	0	3,91
			15,96%	44,68%	22,34%	0,53%	0,00%	16,49%	0,00%	

Na tabela 1 verifica-se na pergunta (**E1D08 - 1: “A divulgação (apresentação, site, acesso ao relatório) dos resultados da última avaliação institucional, realizada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é”**) que as médias variam entre **3,86** a **4,28**. As colorações nos quadrantes das médias estão tomando como base a Figura 2 (Escalas e Intervalos - Critérios para Análise da Autoavaliação IFC). A conclusão para essa questão, **para TAEs** é que se atingiu um alto grau de **EXCELÊNCIA** institucional. Para manter essa percepção, é crucial dedicar-se às medidas e ações necessárias para sua **MANUTENÇÃO**. Já para os **docentes e discentes** a qualidade atingida é

ADEQUADA, no entanto é fundamental promover e acompanhar as medidas e ações para garantir seu atendimento, demandando **ACOMPANHAMENTO** institucional.

Para a pergunta **E1D08 - 2** “*Os dados - dos relatórios da CPA - são a base para a tomada de decisões da gestão, sendo assim o uso dos relatórios da CPA utilizados pela gestão é*” as médias variam entre **3,81** a **3,91**. As colorações nos quadrantes das médias estão tomando como base a Figura 2 (Escalas e Intervalos - Critérios para Análise da Autoavaliação IFC). A conclusão para essa questão, **para docentes, TAEs e discentes** a qualidade atingida é **ADEQUADA**, no entanto é fundamental promover e acompanhar as medidas e ações para garantir seu atendimento, demandando **ACOMPANHAMENTO** institucional.

3.2 ANÁLISE DOS DADOS REFERENTES AO EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

3.2.1 Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

A tabela 2 apresenta os dados absolutos (números de respondentes) e relativos (dados de porcentagens de cada segmento para cada opção do questionário: ótimo, bom, regular, ruim e péssimo e, as médias dos valores atribuídos a cada opção do questionário) para as respostas obtidas com as questões do **Eixo 2: Desenvolvimento Institucional - Dimensão 1: Missão e PDI (E2D01)** para os três segmentos: Docentes, TAEs e Discentes.

Tabela 2 - Respostas obtidas para o Eixo 2 Dimensão 01.

Eixo II – Desenvolvimento Institucional Dimensão I - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional										
Código	Questão	Segmento	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não se aplica	Não sei responder	Média
E2D01 - 1	A divulgação (apresentação, site, acesso ao relatório) do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é:	DOCENTE	6	26	8	3	0	1	0	3,81
			13,64%	59,09%	18,18%	6,82%	0,00%	2,27%	0,00%	
		TAE	6	16	5	2	1	1	0	3,80
			19,35%	51,61%	16,13%	6,45%	3,23%	3,23%	0,00%	
		DISCENTE	32	77	48	4	3	24	0	3,80
			17,02%	40,96%	25,53%	2,13%	1,60%	12,77%	0,00%	
E2D01 - 2	O cumprimento da missão (proporcionar Educação Profissional, atuando com o tripé: em ensino, pesquisa e extensão, comprometidos com a formação cidadã, a inclusão social e o desenvolvimento regional) institucional pelo IFC é:	DOCENTE	6	22	14	2	0	0	0	3,73
			13,64%	50,00%	31,82%	4,55%	0,00%	0,00%	0,00%	
		TAE	7	12	9	3	0	0	0	3,74
			22,58%	38,71%	29,03%	9,68%	0,00%	0,00%	0,00%	
		DISCENTE	57	82	36	10	1	2	0	3,99
			30,32%	43,62%	19,15%	5,32%	0,53%	1,06%	0,00%	

Com relação à primeira pergunta deste grupo (**E2D01 - 1: “A divulgação (apresentação, site, acesso ao relatório) do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é”**) a média das notas atribuídas pelos respondentes dos três públicos (Docentes, TAEs e Discentes) oscila entre **3,80** e **3,81**. As colorações nos quadrantes das médias estão tomando como base a Figura 2 (Escalas e

Intervalos - Critérios para Análise da Autoavaliação IFC). A conclusão para essa questão, **para docentes, TAEs e discentes** a qualidade atingida é **ADEQUADA**, no entanto é fundamental promover e acompanhar as medidas e ações para garantir seu atendimento, demandando **ACOMPANHAMENTO** institucional.

A segunda pergunta desta dimensão (**E2D01 - 2: “O cumprimento da missão (proporcionar Educação Profissional, atuando com o tripé: em ensino, pesquisa e extensão, comprometidos com a formação cidadã, a inclusão social e o desenvolvimento regional) institucional pelo IFC é”**) obteve média de desempenho entre **3,73** e **3,99**, considerando todos os públicos respondentes. As colorações nos quadrantes das médias estão tomando como base a Figura 2 (Escalas e Intervalos - Critérios para Análise da Autoavaliação IFC). A conclusão para essa questão, **para docentes, TAEs e discentes** a qualidade atingida é **ADEQUADA**, no entanto é fundamental promover e acompanhar as medidas e ações para garantir seu atendimento, demandando **ACOMPANHAMENTO** institucional.

3.2.2 Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

A tabela 3, apresenta os dados absolutos (números de respondentes) e relativos (dados de porcentagens de cada segmento para cada opção do questionário: ótimo, bom, regular, ruim e péssimo, as médias dos valores atribuídos a cada opção do questionário) para as respostas obtidas com as questões do **Eixo 2: Desenvolvimento Institucional - Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição (E2D03)** para os três segmentos: Docentes, TAEs e Discentes.

Tabela 3 - Respostas obtidas para o Eixo 2 Dimensão 03.

Eixo II – Desenvolvimento Institucional Dimensão III - Responsabilidade Social da Instituição										
Código	Questão	Segmento	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não se aplica	Não sei responder	Média
E2D03 - 1	Os atendimentos dos arranjos produtivos locais, nas atividades de ensino, pesquisa e extensão, desenvolvidas pelo câmpus são:	DOCENTE	4	20	16	3	1	0	0	3,52
			9,09%	45,45%	36,36%	6,82%	2,27%	0,00%	0,00%	
		TAE	6	11	6	4	1	2	1	3,61
			19,35%	35,48%	19,35%	12,90%	3,23%	6,45%	3,23%	
		DISCENTE	41	85	46	7	3	6	0	3,85
			21,81%	45,21%	24,47%	3,72%	1,60%	3,19%	0,00%	
E2D03 - 2	As ações promovidas para o desenvolvimento sustentável no câmpus são:	DOCENTE	5	14	13	5	2	5	0	3,38
			11,36%	31,82%	29,55%	11,36%	4,55%	11,36%	0,00%	
		TAE	3	6	12	4	3	3	0	3,07
			9,68%	19,35%	38,71%	12,90%	9,68%	9,68%	0,00%	
		DISCENTE	23	87	38	5	2	31	2	3,80
			12,23%	46,28%	20,21%	2,66%	1,06%	16,49%	1,06%	
E2D03 - 3	O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica por meio de: palestras, cursos, apresentações, atividades dos Núcleos de Atendimento às Pessoas com Necessidade Específicas (NAPNE), de Estudos de Gênero e Sexualidade (NEGES) e de Estudos Afro-brasileiros e Indígenas (NEABI), no seu campus é:	DOCENTE	8	22	8	1	0	5	0	3,95
			18,18%	50,00%	18,18%	2,27%	0,00%	11,36%	0,00%	
		TAE	8	18	5	0	0	0	0	4,10
			25,81%	58,06%	16,13%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	
		DISCENTE	55	84	24	4	1	17	3	4,12
			29,26%	44,68%	12,77%	2,13%	0,53%	9,04%	1,60%	
E2D03 - 4	As ações de inclusão às pessoas com deficiências e/ou necessidades educacionais específicas são:	DOCENTE	17	22	3	1	0	1	0	4,28
			38,64%	50,00%	6,82%	2,27%	0,00%	2,27%	0,00%	
		TAE	13	15	3	0	0	0	0	4,32
			41,94%	48,39%	9,68%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	
		DISCENTE	77	82	19	0	1	9	0	4,31
			40,96%	43,62%	10,11%	0,00%	0,53%	4,79%	0,00%	

Com relação à primeira pergunta deste grupo (**E2D03 - 1: “Os atendimentos aos arranjos produtivos locais nas atividades de ensino, pesquisa e extensão desenvolvidas pelo campus, são:”**) a média das notas atribuídas pelos respondentes dos três públicos (Docentes, TAES e Discentes) oscila entre **3,52** a **3,85**. As colorações nos quadrantes das médias estão tomando como base a Figura 2 (Escalas e Intervalos - Critérios para Análise da

Autoavaliação IFC). A conclusão para essa questão, para docentes, TAEs e discentes a qualidade atingida é **ADEQUADA**, no entanto é fundamental promover e acompanhar as medidas e ações para garantir seu atendimento, demandando **ACOMPANHAMENTO** institucional.

A segunda pergunta desta dimensão (**E2D03 - 2: “As ações promovidas para o desenvolvimento sustentável no campus são”**) obteve média de desempenho entre **3,07** e **3,80**, considerando todos os públicos respondentes. As colorações nos quadrantes das médias estão tomando como base a Figura 2 (Escalas e Intervalos - Critérios para Análise da Autoavaliação IFC). A conclusão para essa questão, para docentes e TAEs é que se atingiu a qualidade **REGULAR** e para garantir seu pleno atendimento, é essencial potencializar as medidas e ações pertinentes, demandando assim **ATENÇÃO** institucional. Já para discentes é que se atingiu a qualidade **ADEQUADA** nesse indicador, no entanto é fundamental promover e acompanhar as medidas e ações para garantir seu atendimento, demandando **ACOMPANHAMENTO** institucional.

A terceira pergunta desta dimensão (**E2D03 – 3: “O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica por meio de: palestras, cursos, apresentações, atividades dos Núcleos de Atendimento às Pessoas com Necessidade Específicas (NAPNE), de Estudos de Gênero e Sexualidade (NEGES) e de Estudos Afro-brasileiros e Indígenas (NEABI), no seu campus é:”**) obteve média de desempenho entre **3,95** e **4,12**, considerando todos os públicos respondentes. As colorações nos quadrantes das médias estão tomando como base a Figura 2 (Escalas e Intervalos - Critérios para Análise da Autoavaliação IFC). A conclusão para essa questão, para docentes, TAEs e discentes a qualidade atingida é **ADEQUADA**, no entanto é fundamental promover e acompanhar as medidas e ações para garantir seu atendimento, demandando **ACOMPANHAMENTO** institucional.

A quarta pergunta desta dimensão (**E2D03 – 4: “Às ações de inclusão para pessoas com deficiências e/ou necessidades educacionais específicas são:”**) obteve média de desempenho entre **4,28** e **4,32**, considerando todos os públicos respondentes. As colorações nos quadrantes das médias estão

tomando como base a Figura 2 (Escalas e Intervalos - Critérios para Análise da Autoavaliação IFC). A conclusão para essa questão, para docentes, TAEs e discentes é que se atingiu um alto grau de **EXCELÊNCIA** institucional. Para manter essa percepção, é crucial dedicar-se às medidas e ações necessárias para sua **MANUTENÇÃO**.

3.3 ANÁLISE DOS DADOS REFERENTES AO EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS

3.3.1 Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

A tabela 4, apresenta os dados absolutos (números de respondentes) e relativos (dados de porcentagens de cada segmento para cada opção do questionário: ótimo, bom, regular, ruim, péssimo e, as médias dos valores atribuídos a cada opção do questionário) para as respostas obtidas com as questões do **Eixo 3: Políticas Acadêmicas - Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão (E3D02)** para os três segmentos: Docentes, TAEs e Discentes.

Tabela 4 - Respostas obtidas para o Eixo 3 Dimensão 02.

Eixo III – Políticas Acadêmicas										
Dimensão II - Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão										
Código	Questão	Segmento	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não se aplica	Não sei responder	Média
E3D02 - 1	A divulgação sobre os resultados das avaliações dos cursos é:	DOCENTE	9	24	7	1	0	2	1	4,00
			20,45%	54,55%	15,91%	2,27%	0,00%	4,55%	2,27%	
		TAE	2	16	7	1	2	3	0	3,54
			6,45%	51,61%	22,58%	3,23%	6,45%	9,68%	0,00%	
E3D02 - 2	A divulgação, a atuação, o incentivo e o apoio (do Câmpus) quanto à participação em projetos envolvendo - ensino, pesquisa e extensão - é:	DISCENTE	32	85	47	15	2	7	0	3,72
			17,02%	45,21%	25,00%	7,98%	1,06%	3,72%	0,00%	
		DOCENTE	5	26	12	1	0	0	0	3,80
			11,36%	59,09%	27,27%	2,27%	0,00%	0,00%	0,00%	
E3D02 - 3	O cumprimento dos trâmites legais, a transparência e a clareza dos critérios de avaliação de projetos de ensino, pesquisa e extensão é:	TAE	4	16	9	2	0	0	0	3,71
			12,90%	51,61%	29,03%	6,45%	0,00%	0,00%	0,00%	
		DISCENTE	35	83	53	9	6	1	1	3,71
			18,62%	44,15%	28,19%	4,79%	3,19%	0,53%	0,53%	
E3D02 - 4	A integração e a interdisciplinaridade trabalhadas - nas Componentes Curriculares (disciplinas) - dos cursos é:	DOCENTE	12	19	6	1	2	4	0	3,95
			27,27%	43,18%	13,64%	2,27%	4,55%	9,09%	0,00%	
		DISCENTE	2	17	5	2	0	5	0	3,73
			6,45%	54,84%	16,13%	6,45%	0,00%	16,13%	0,00%	
E3D02 - 5	O incentivo e o apoio às atividades extra-câmpus (visitas técnicas, viagens de estudos, participação em eventos, entre outros) é:	DOCENTE	34	88	44	7	2	12	1	3,83
			18,09%	46,81%	23,40%	3,72%	1,06%	6,38%	0,53%	
		TAE	2	18	16	4	4	0	0	3,23
			4,55%	40,91%	36,36%	9,09%	9,09%	0,00%	0,00%	
E3D02 - 6	As ações de permanência e de prevenção - da evasão escolar - no câmpus são:	DISCENTE	30	81	61	9	5	1	1	3,66
			15,96%	43,09%	32,45%	4,79%	2,66%	0,53%	0,53%	
		DOCENTE	6	19	14	4	1	0	0	3,57
			13,64%	43,18%	31,82%	9,09%	2,27%	0,00%	0,00%	
E3D02 - 7	As ações de permanência e de prevenção - da evasão escolar - no câmpus são:	TAE	4	11	9	3	1	3	0	3,50
			12,90%	35,48%	29,03%	9,68%	3,23%	9,68%	0,00%	
		DISCENTE	33	60	54	24	15	1	1	3,39
			17,55%	31,91%	28,72%	12,77%	7,98%	0,53%	0,53%	
E3D02 - 8	As ações de permanência e de prevenção - da evasão escolar - no câmpus são:	DOCENTE	6	22	12	1	1	2	0	3,74
			13,64%	50,00%	27,27%	2,27%	2,27%	4,55%	0,00%	
		TAE	4	8	11	4	1	3	0	3,36
			12,90%	25,81%	35,48%	12,90%	3,23%	9,68%	0,00%	
E3D02 - 9	As ações de permanência e de prevenção - da evasão escolar - no câmpus são:	DISCENTE	25	74	53	15	9	10	2	3,52
			13,30%	39,36%	28,19%	7,98%	4,79%	5,32%	1,06%	

E3D02 - 7	O acesso à qualidade e à diversidade dos recursos virtuais de aprendizagem - ambientes virtuais e/ou à distância oferecidos no câmpus são:	DOCENTE	3	21	13	3	1	2	1	3,54
			6,82%	47,73%	29,55%	6,82%	2,27%	4,55%	2,27%	
		TAE	5	6	9	2	3	4	2	3,32
			16,13%	19,35%	29,03%	6,45%	9,68%	12,90%	6,45%	
		DISCENTE	25	71	57	13	6	12	4	3,56
			13,30%	37,77%	30,32%	6,91%	3,19%	6,38%	2,13%	
		DOCENTE	0	6	15	9	2	12	0	2,78
			0,00%	13,64%	34,09%	20,45%	4,55%	27,27%	0,00%	
		TAE	1	4	10	5	2	9	0	2,86
			3,23%	12,90%	32,26%	16,13%	6,45%	29,03%	0,00%	
		DISCENTE	13	57	46	31	13	21	7	3,16
			6,91%	30,32%	24,47%	16,49%	6,91%	11,17%	3,72%	

Com relação à primeira pergunta deste grupo (**E3D02 – 1: “A divulgação sobre os resultados das avaliações dos cursos é:”**) a média das notas atribuídas pelos respondentes dos três públicos (Docentes, TAEs e Discentes) oscila entre **3,54** e **4,00**. As colorações nos quadrantes das médias estão tomando como base a Figura 2 (Escalas e Intervalos - Critérios para Análise da Autoavaliação IFC). A conclusão para essa questão, **para docentes, TAEs e discentes** é que se atingiu a qualidade **ADEQUADA** nesse indicador, no entanto é fundamental promover e acompanhar as medidas e ações para garantir seu atendimento, demandando **ACOMPANHAMENTO** institucional.

A segunda pergunta desta dimensão (**E3D02 – 2: “A divulgação, a atuação, o incentivo e o apoio (do Câmpus) quanto à participação em projetos envolvendo - ensino, pesquisa e extensão - é:”**) obteve média de desempenho entre **3,71** e **3,80**, considerando todos os públicos respondentes. As colorações nos quadrantes das médias estão tomando como base a Figura 2 (Escalas e Intervalos - Critérios para Análise da Autoavaliação IFC). A conclusão para essa questão, **para docentes, TAEs e discentes** é que se atingiu a qualidade **ADEQUADA** nesse indicador, no entanto é fundamental promover e acompanhar as medidas e ações para garantir seu atendimento, demandando **ACOMPANHAMENTO** institucional.

A terceira pergunta desta dimensão (**E3D02 – 3: “O cumprimento dos trâmites legais, a transparência e a clareza dos critérios de avaliação de projetos de ensino, pesquisa e extensão é:”**) obteve média de desempenho

entre **3,73** e **3,95**, considerando todos os públicos respondentes. As colorações nos quadrantes das médias estão tomando como base a Figura 2 (Escalas e Intervalos - Critérios para Análise da Autoavaliação IFC). A conclusão para essa questão, **para docentes, TAEs e discentes** é que se atingiu a qualidade **ADEQUADA** nesse indicador, no entanto é fundamental promover e acompanhar as medidas e ações para garantir seu atendimento, demandando **ACOMPANHAMENTO** institucional.

A quarta pergunta desta dimensão (**E3D02 – 4: “A integração e a interdisciplinaridade trabalhadas - nas Componentes Curriculares (disciplinas) - dos cursos é:”**) obteve média de desempenho entre **3,23** e **3,66**, considerando todos os públicos respondentes. As colorações nos quadrantes das médias estão tomando como base a Figura 2 (Escalas e Intervalos - Critérios para Análise da Autoavaliação IFC). A conclusão para essa questão, **para docentes** é que se atingiu a qualidade **REGULAR** e para garantir seu pleno atendimento, é essencial potencializar as medidas e ações pertinentes, demandando assim **ATENÇÃO** institucional. Já para os **discentes** é que se atingiu a qualidade **ADEQUADA** nesse indicador, no entanto é fundamental promover e acompanhar as medidas e ações para garantir seu atendimento, demandando **ACOMPANHAMENTO** institucional.

Sobre a quinta pergunta desta dimensão (**E3D02 – 5: “O incentivo e o apoio às atividades extra-câmpus (visitas técnicas, viagens de estudos, participação em eventos, entre outros) é:”**) a média de desempenho oscila entre **3,39** e **3,57**, considerando todos os públicos respondentes. As colorações nos quadrantes das médias estão tomando como base a Figura 2 (Escalas e Intervalos - Critérios para Análise da Autoavaliação IFC). A conclusão para essa questão, **para discentes** é que se atingiu a qualidade **REGULAR** e para garantir seu pleno atendimento, é essencial potencializar as medidas e ações pertinentes, demandando assim **ATENÇÃO** institucional. Já **para TAEs e docentes** é que se atingiu a qualidade **ADEQUADA** nesse indicador, no entanto é fundamental promover e acompanhar as medidas e ações para garantir seu atendimento, demandando **ACOMPANHAMENTO** institucional.

A sexta pergunta desta dimensão (**E3D02 – 6: “As ações de permanência e de prevenção - da evasão escolar - no câmpus são:”**)

apresenta uma média de desempenho que varia entre **3,36** e **3,74** entre todos os respondentes considerados. As colorações nos quadrantes das médias estão tomando como base a Figura 2 (Escalas e Intervalos - Critérios para Análise da Autoavaliação IFC). A conclusão para essa questão, para docentes e discentes, é que se atingiu a qualidade **ADEQUADA** nesse indicador, no entanto é fundamental promover e acompanhar as medidas e ações para garantir seu atendimento, demandando **ACOMPANHAMENTO** institucional. Já para os TAEs, atingiu a qualidade **REGULAR** e para garantir seu pleno atendimento, é essencial potencializar as medidas e ações pertinentes, demandando assim **ATENÇÃO** institucional.

A sétima pergunta desta dimensão (**E3D02 - 7**: “**O acesso à qualidade e à diversidade dos recursos virtuais de aprendizagem - ambientes virtuais e/ou à distância oferecidos no câmpus são:**”) apresenta uma média de desempenho que varia entre **3,32** e **3,56** entre todos os respondentes considerados. As colorações nos quadrantes das médias estão tomando como base a Figura 2 (Escalas e Intervalos - Critérios para Análise da Autoavaliação IFC). A conclusão para essa questão, para TAEs é que se atingiu a qualidade **REGULAR** e para garantir seu pleno atendimento, é essencial potencializar as medidas e ações pertinentes, demandando assim **ATENÇÃO** institucional. Já para docentes e discentes é que se atingiu a qualidade **ADEQUADA** nesse indicador, no entanto é fundamental promover e acompanhar as medidas e ações para garantir seu atendimento, demandando **ACOMPANHAMENTO** institucional.

A oitava e última questão desta dimensão (**E3D02 – 8**: “**O incentivo - aos programas de Intercâmbio entre o IFC e outras Instituições Nacionais - é:**”) o desempenho médio variou entre **2,78** e **3,16** considerando todo o público respondente. As colorações nos quadrantes das médias estão tomando como base a Figura 2 (Escalas e Intervalos - Critérios para Análise da Autoavaliação IFC). A conclusão para essa questão, para docentes, TAEs e discentes é que se atingiu a qualidade **REGULAR** e para garantir seu pleno atendimento, é essencial potencializar as medidas e ações pertinentes, demandando assim **ATENÇÃO** institucional.

3.3.2 Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

A tabela 5, apresenta os dados absolutos (números de respondentes) e relativos (dados de porcentagens de cada segmento para cada opção do questionário: ótimo, bom, regular, ruim e péssimo e, as médias dos valores atribuídos a cada opção do questionário) para as respostas obtidas com as questões do **Eixo 3: Políticas Acadêmicas - Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade (E3D04)** para os três segmentos: Docentes, TAEs e Discentes.

Tabela 5 - Respostas obtidas para o Eixo 3 Dimensão 04.

Eixo III – Políticas Acadêmicas Dimensão IV - Comunicação com a Sociedade										
Código	Questão	Segmento	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não se aplica	Não sei responder	Média
E3D04 - 1	A apresentação dos conteúdos (de forma clara, organizada e atualizada) no Site Institucional é:	DOCENTE	7	19	11	5	2	0	0	3,55
			15,91%	43,18%	25,00%	11,36%	4,55%	0,00%	0,00%	
		TAE	5	11	8	4	3	0	0	3,35
			16,13%	35,48%	25,81%	12,90%	9,68%	0,00%	0,00%	
		DISCENTE	34	86	53	7	5	3	0	3,74
			18,09%	45,74%	28,19%	3,72%	2,66%	1,60%	0,00%	
E3D04 - 2	Os mecanismos de comunicação, estratégias de divulgação da Instituição e a interação do IFC com a sociedade, em redes sociais, jornais, TV, Rádio e outros meios são:	DOCENTE	4	27	6	4	3	0	0	3,57
			9,09%	61,36%	13,64%	9,09%	6,82%	0,00%	0,00%	
		TAE	7	12	9	2	1	0	0	3,71
			22,58%	38,71%	29,03%	6,45%	3,23%	0,00%	0,00%	
		DISCENTE	35	77	49	10	9	6	2	3,66
			18,62%	40,96%	26,06%	5,32%	4,79%	3,19%	1,06%	
E3D04 - 3	A comunicação e a divulgação das atividades previstas, no calendário acadêmico, e das atividades extras, no câmpus, são:	DOCENTE	6	31	5	2	0	0	0	3,93
			13,64%	70,45%	11,36%	4,55%	0,00%	0,00%	0,00%	
		TAE	6	15	7	2	1	0	0	3,74
			19,35%	48,39%	22,58%	6,45%	3,23%	0,00%	0,00%	
		DISCENTE	36	86	54	4	3	4	1	3,81
			19,15%	45,74%	28,72%	2,13%	1,60%	2,13%	0,53%	
E3D04 - 4	A eficiência e a clareza, na comunicação e divulgação - presentes nos processos de Ingresso no IFC - são:	DOCENTE	3	29	8	0	1	3	0	3,80
			6,82%	65,91%	18,18%	0,00%	2,27%	6,82%	0,00%	
		TAE	8	15	6	1	1	0	0	3,90
			25,81%	48,39%	19,35%	3,23%	3,23%	0,00%	0,00%	
		DISCENTE	41	85	46	4	5	7	0	3,85
			21,81%	45,21%	24,47%	2,13%	2,66%	3,72%	0,00%	

Com relação à primeira pergunta deste grupo (**E3D04 - 1**: “**A apresentação dos conteúdos (de forma clara, organizada e atualizada) no Site Institucional é:**”) a média das notas atribuídas pelos respondentes dos três públicos (Docentes, TAEs e Discentes) oscila entre **3,35** e **3,74**. A conclusão para essa questão, para TAEs é que se atingiu a qualidade **REGULAR** e para garantir seu pleno atendimento, é essencial potencializar as medidas e ações pertinentes, demandando assim **ATENÇÃO** institucional. Já para discentes e docentes é que se atingiu a qualidade **ADEQUADA** nesse indicador, no entanto é fundamental promover e acompanhar as medidas e ações para garantir seu atendimento, demandando **ACOMPANHAMENTO** institucional.

A segunda pergunta desta dimensão (**E3D04 – 2**: “**Os mecanismos de comunicação, estratégias de divulgação da Instituição e a interação do IFC com a sociedade, em redes sociais, jornais, TV, Rádio e outros meios são:**”) obteve média de desempenho entre **3,57** e **3,71**, considerando todos os públicos respondentes. As colorações nos quadrantes das médias estão tomando como base a Figura 2 (Escalas e Intervalos - Critérios para Análise da Autoavaliação IFC). A conclusão para essa questão, para docentes, TAEs e discentes a qualidade atingida é **ADEQUADA**, no entanto é fundamental promover e acompanhar as medidas e ações para garantir seu atendimento, demandando **ACOMPANHAMENTO** institucional.

A terceira pergunta desta dimensão (**E3D04 – 3**: “**A comunicação e a divulgação das atividades previstas, no calendário acadêmico, e das atividades extras, no câmpus, são:**”) obteve média de desempenho entre **3,74** e **3,93**, considerando todos os públicos respondentes. As colorações nos quadrantes das médias estão tomando como base a Figura 2 (Escalas e Intervalos - Critérios para Análise da Autoavaliação IFC). A conclusão para essa questão, para docentes, TAEs e discentes a qualidade atingida é **ADEQUADA**, no entanto é fundamental promover e acompanhar as medidas e ações para garantir seu atendimento, demandando **ACOMPANHAMENTO** institucional.

A quarta e última pergunta desta dimensão (**E3D04 – 4**: “**A eficiência e a clareza, na comunicação e divulgação - presentes nos processos de Ingresso no IFC - são:**”) obteve média de desempenho entre **3,80** e **3,90** considerando todos os respondentes. As colorações nos quadrantes das médias

estão tomando como base a Figura 2 (Escalas e Intervalos - Critérios para Análise da Autoavaliação IFC). A conclusão para essa questão, para docentes, TAEs e discentes a qualidade atingida é **ADEQUADA**, no entanto é fundamental promover e acompanhar as medidas e ações para garantir seu atendimento, demandando **ACOMPANHAMENTO** institucional.

3.3.3 Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

A tabela 6, apresenta os dados absolutos (números de respondentes) e relativos (dados de porcentagens de cada segmento para cada opção do questionário: ótimo, bom, regular e ruim e, as médias dos valores atribuídos a cada opção do questionário) para as respostas obtidas com as questões do Eixo 3: Políticas Acadêmicas - Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes (E3D09) para os três segmentos: Docentes, TAEs e Discentes.

Tabela 6 - Respostas obtidas para o Eixo 3 Dimensão 09.

Eixo III – Políticas Acadêmicas											
Dimensão IX - Políticas de Atendimento aos Discentes											
Código	Questão	Segmento	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não se aplica	Não sei responder	Média	
E3D09 - 1	A Política de Acesso que ocorre por meio do Sistema de Cotas no IFC é:	DOCENTE	9	23	2	1	0	8	1	4,14	
			20,45%	52,27%	4,55%	2,27%	0,00%	18,18%	2,27%		
		TAE	8	13	6	0	0	4	0	4,07	
			25,81%	41,94%	19,35%	0,00%	0,00%	12,90%	0,00%		
		DISCENTE	36	90	27	2	5	27	1	3,94	
			19,15%	47,87%	14,36%	1,06%	2,66%	14,36%	0,53%		
E3D09 - 2	Os benefícios oferecidos pelos Programas de Assistência Estudantil (PAE) são:	DISCENTE	35	80	32	4	5	30	2	3,87	
			18,62%	42,55%	17,02%	2,13%	2,66%	15,96%	1,06%		
E3D09 - 3	O atendimento e o serviço prestados pelo - Serviço Integrado de Suporte e Acompanhamento Educacional (SISAE) - são:	DOCENTE	6	22	12	1	2	1	0	3,67	
			13,64%	50,00%	27,27%	2,27%	4,55%	2,27%	0,00%		
		TAE	11	12	6	1	1	0	0	4,00	
			35,48%	38,71%	19,35%	3,23%	3,23%	0,00%	0,00%		
		DISCENTE	45	91	24	2	2	22	2	4,07	
			23,94%	48,40%	12,77%	1,06%	1,06%	11,70%	1,06%		

E3D09 - 4	A interação entre a Coordenação de Curso e os estudantes é:	DISCENTE	74	66	39	5	2	2	0	4,10
			39,36%	35,11%	20,74%	2,66%	1,06%	1,06%	0,00%	
E3D09 - 5	As Políticas de Integração Acadêmica e Social (feira do conhecimento, semanas acadêmicas, sábados letivos, jogos estudantis) entre os estudantes, no câmpus e intercâmpus, são:	DOCENTE	8	29	6	0	0	1	0	4,05
			18,18%	65,91%	13,64%	0,00%	0,00%	2,27%	0,00%	
		TAE	8	15	8	0	0	0	0	4,00
			25,81%	48,39%	25,81%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	
E3D09 - 6	As Ações Pedagógicas de atendimento extraclasse aos discentes são:	DISCENTE	48	85	40	5	4	6	0	3,92
			25,53%	45,21%	21,28%	2,66%	2,13%	3,19%	0,00%	
		DOCENTE	3	27	8	4	2	0	0	3,57
			6,82%	61,36%	18,18%	9,09%	4,55%	0,00%	0,00%	
E3D09 - 7	A orientação/suporte para a realização do Estágio é:	TAE	4	8	5	5	2	7	0	3,29
			12,90%	25,81%	16,13%	16,13%	6,45%	22,58%	0,00%	
		DISCENTE	30	78	51	6	2	20	1	3,77
			15,96%	41,49%	27,13%	3,19%	1,06%	10,64%	0,53%	
		DOCENTE	3	24	7	3	0	7	0	3,73
			6,82%	54,55%	15,91%	6,82%	0,00%	15,91%	0,00%	
		TAE	3	11	6	3	3	5	0	3,31
			9,68%	35,48%	19,35%	9,68%	9,68%	16,13%	0,00%	
		DISCENTE	31	57	48	5	5	37	5	3,71
			16,49%	30,32%	25,53%	2,66%	2,66%	19,68%	2,66%	

Com relação à primeira pergunta deste grupo (**E3D09 – 1: “A Política de Acesso que ocorre por meio do Sistema de Cotas no IFC é:”**) a média das notas atribuídas pelos respondentes dos três públicos (Docentes, TAEs e Discentes) oscila entre **3,94** e **4,14**. As colorações nos quadrantes das médias estão tomando como base a Figura 2 (Escalas e Intervalos - Critérios para Análise da Autoavaliação IFC). A conclusão para essa questão, **para docentes, TAEs e discentes** a qualidade atingida é **ADEQUADA**, no entanto é fundamental promover e acompanhar as medidas e ações para garantir seu atendimento, demandando **ACOMPANHAMENTO** institucional.

A segunda pergunta desta dimensão (**E3D09 – 2: “Os benefícios oferecidos pelos Programas de Assistência Estudantil (PAE) são:”**) obteve média de desempenho de **3,87**. As colorações nos quadrantes das médias estão tomando como base a Figura 2 (Escalas e Intervalos - Critérios para Análise da Autoavaliação IFC). A conclusão para essa questão, **para discentes** é que se

atingiu a qualidade atingida é **ADEQUADA**, no entanto é fundamental promover e acompanhar as medidas e ações para garantir seu atendimento, demandando **ACOMPANHAMENTO** institucional.

A terceira pergunta desta dimensão (**E3D09 – 3: “O atendimento e o serviço prestados pelo - Serviço Integrado de Suporte e Acompanhamento Educacional (SISAE) - são:”**) obteve média de desempenho entre **3,67** e **4,07**, considerando todos os públicos respondentes. As colorações nos quadrantes das médias estão tomando como base a Figura 2 (Escalas e Intervalos - Critérios para Análise da Autoavaliação IFC). A conclusão para essa questão, **para docentes, TAEs e discentes** a qualidade atingida é **ADEQUADA**, no entanto é fundamental promover e acompanhar as medidas e ações para garantir seu atendimento, demandando **ACOMPANHAMENTO** institucional.

A quarta pergunta desta dimensão (**E3D09 – 4: “A interação entre a Coordenação de Curso e os estudantes é:”**) obteve média de desempenho de **4,10**. As colorações nos quadrantes das médias estão tomando como base a Figura 2 (Escalas e Intervalos - Critérios para Análise da Autoavaliação IFC). A conclusão para essa questão, **para discentes** é que se atingiu a qualidade **ADEQUADA** nesse indicador, no entanto é fundamental promover e acompanhar as medidas e ações para garantir seu atendimento, demandando **ACOMPANHAMENTO** institucional.

Sobre a quinta pergunta desta dimensão (**E3D09 – 5: “As Políticas de Integração Acadêmica e Social (feira do conhecimento, semanas acadêmicas, sábados letivos, jogos estudantis) entre os estudantes, no câmpus e intercâmpus, são:”**) a média de desempenho oscila entre **3,92** e **4,05** considerando todos os públicos respondentes. As colorações nos quadrantes das médias estão tomando como base a Figura 2 (Escalas e Intervalos - Critérios para Análise da Autoavaliação IFC). A conclusão para essa questão, **para docentes, TAEs e discentes** a qualidade atingida é **ADEQUADA**, no entanto é fundamental promover e acompanhar as medidas e ações para garantir seu atendimento, demandando **ACOMPANHAMENTO** institucional.

A sexta pergunta desta dimensão (**E3D09 – 6: “As Ações Pedagógicas de atendimento extraclasse aos discentes são:”**) apresenta uma média de desempenho que varia entre **3,29** e **3,77** entre todos os respondentes

considerados. As colorações nos quadrantes das médias estão tomando como base a Figura 2 (Escalas e Intervalos - Critérios para Análise da Autoavaliação IFC). A conclusão para essa questão, para TAEs é que se atingiu a qualidade **REGULAR** e para garantir seu pleno atendimento, é essencial potencializar as medidas e ações pertinentes, demandando assim **ATENÇÃO** institucional. Já para docentes e discentes é que se atingiu a qualidade **ADEQUADA** nesse indicador, no entanto é fundamental promover e acompanhar as medidas e ações para garantir seu atendimento, demandando **ACOMPANHAMENTO** institucional.

A sétima e última pergunta da dimensão (E3D09 – 7: “A orientação/suporte para a realização do Estágio é:”) obteve um desempenho médio entre **3,31** e **3,73**, considerando todos os públicos respondentes. As colorações nos quadrantes das médias estão tomando como base a Figura 2 (Escalas e Intervalos - Critérios para Análise da Autoavaliação IFC). A conclusão para essa questão, para TAEs é que se atingiu a qualidade **REGULAR** e para garantir seu pleno atendimento, é essencial potencializar as medidas e ações pertinentes, demandando assim **ATENÇÃO** institucional. Já para docentes e discentes é que se atingiu a qualidade **ADEQUADA** nesse indicador, no entanto é fundamental promover e acompanhar as medidas e ações para garantir seu atendimento, demandando **ACOMPANHAMENTO** institucional.

3.4 ANÁLISE DOS DADOS REFERENTES AO EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO

3.4.1 Dimensão 5: Políticas de Pessoal

A tabela 7, apresenta os dados absolutos (números de respondentes) e relativos (dados de porcentagens de cada segmento para cada opção do questionário: ótimo, bom, regular e ruim e, as médias dos valores atribuídos a cada opção do questionário) para as respostas obtidas com as questões do Eixo 4: Políticas de Gestão - Dimensão 5: Políticas de Pessoal (E4D05) para os dois segmentos: Docentes e TAEs.

Tabela 7 - Respostas obtidas para o Eixo 4 Dimensão 05.

Eixo IV – Políticas de Gestão Dimensão V - Políticas de Pessoal										
Código	Questão	Segmento	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não se aplica	Não sei responder	Média
E4D05 - 1	As Políticas de Capacitação, no Câmpus, e as condições de participar de seleção - em cursos de Pós-graduação e de Formação Continuada - são:	DOCENTE	8	20	3	2	1	9	1	3,94
			18,18%	45,45%	6,82%	4,55%	2,27%	20,45%	2,27%	
		TAE	6	11	4	2	1	6	1	3,79
			19,35%	35,48%	12,90%	6,45%	3,23%	19,35%	3,23%	
E4D05 - 2	O incentivo - à participação da elaboração do planejamento anual - do câmpus é:	DOCENTE	4	24	5	3	1	7	0	3,73
			9,09%	54,55%	11,36%	6,82%	2,27%	15,91%	0,00%	
		TAE	7	10	10	2	1	1	0	3,67
			22,58%	32,26%	32,26%	6,45%	3,23%	3,23%	0,00%	
E4D05 - 3	O incentivo à participação em Grupos de Trabalho, Comissões, etc. é:	DOCENTE	3	28	9	1	0	3	0	3,80
			6,82%	63,64%	20,45%	2,27%	0,00%	6,82%	0,00%	
		TAE	6	17	5	1	1	1	0	3,87
			19,35%	54,84%	16,13%	3,23%	3,23%	3,23%	0,00%	
E4D05 - 4	O conhecimento sobre as ações da Comissão de Ética é:	DOCENTE	2	22	11	3	0	6	0	3,61
			4,55%	50,00%	25,00%	6,82%	0,00%	13,64%	0,00%	
		TAE	3	18	5	2	0	3	0	3,79
			9,68%	58,06%	16,13%	6,45%	0,00%	9,68%	0,00%	
E4D05 - 5	As relações interpessoais - no ambiente de trabalho - no câmpus são:	DOCENTE	9	27	5	2	1	0	0	3,93
			20,45%	61,36%	11,36%	4,55%	2,27%	0,00%	0,00%	
		TAE	4	11	11	5	0	0	0	3,45
			12,90%	35,48%	35,48%	16,13%	0,00%	0,00%	0,00%	
E4D05 - 6	Critérios técnicos devem pautar a escolha de servidores para cargos de chefia ou funções gratificadas. Em seu câmpus o atendimento dessa prerrogativa é:	DOCENTE	8	18	7	6	2	3	0	3,59
			18,18%	40,91%	15,91%	13,64%	4,55%	6,82%	0,00%	
		TAE	7	13	6	2	1	2	0	3,79
			22,58%	41,94%	19,35%	6,45%	3,23%	6,45%	0,00%	
E4D05 - 7	A política de movimentação (Remoção e Redistribuição) dos servidores é:	DOCENTE	4	21	10	2	2	5	0	3,59
			9,09%	47,73%	22,73%	4,55%	4,55%	11,36%	0,00%	
		TAE	5	10	6	2	1	7	0	3,67
			16,13%	32,26%	19,35%	6,45%	3,23%	22,58%	0,00%	
E4D05 - 8	Os processos de avaliação de Estágio Probatório e/ou Progressão Funcional são:	DOCENTE	6	22	6	3	2	5	0	3,69
			13,64%	50,00%	13,64%	6,82%	4,55%	11,36%	0,00%	
		TAE	5	11	9	1	0	5	0	3,77
			16,13%	35,48%	29,03%	3,23%	0,00%	16,13%	0,00%	

Com relação à primeira pergunta deste grupo (**E4D05 – 1: “As políticas de capacitação no Campus e as condições para participar em cursos de pós-graduação e de formação continuada são:”**) a média das notas atribuídas pelos respondentes dos dois públicos (Docentes e TAES) é de **3,94** e **3,79**, respectivamente. As colorações nos quadrantes das médias estão tomando como base a Figura 2 (Escalas e Intervalos - Critérios para Análise da Autoavaliação IFC). A conclusão para essa questão, **para docentes e TAEs** a qualidade atingida é **ADEQUADA**, no entanto é fundamental promover e acompanhar as medidas e ações para garantir seu atendimento, demandando **ACOMPANHAMENTO** institucional.

A segunda pergunta desta dimensão (**E4D05 – 2: “O incentivo na participação da elaboração do planejamento anual do campus é:”**) a média das notas atribuídas pelos respondentes dos dois públicos (Docentes e TAES) é de **3,73** e **3,67**, respectivamente. As colorações nos quadrantes das médias estão tomando como base a Figura 2 (Escalas e Intervalos - Critérios para Análise da Autoavaliação IFC). A conclusão para essa questão, **para docentes, TAEs e discentes** a qualidade atingida é **ADEQUADA**, no entanto é fundamental promover e acompanhar as medidas e ações para garantir seu atendimento, demandando **ACOMPANHAMENTO** institucional.

A terceira pergunta desta dimensão (**E4D05 – 3: “O incentivo à participação em Grupos de Trabalho, Comissões, etc. é:”**) a média das notas atribuídas pelos respondentes dos dois públicos (Docentes e TAES) é de **3,80** e **3,87**, respectivamente. As colorações nos quadrantes das médias estão tomando como base a Figura 2 (Escalas e Intervalos - Critérios para Análise da Autoavaliação IFC). A conclusão para essa questão, **para docentes, TAEs e discentes** a qualidade atingida é **ADEQUADA**, no entanto é fundamental promover e acompanhar as medidas e ações para garantir seu atendimento, demandando **ACOMPANHAMENTO** institucional.

A quarta pergunta desta dimensão (**E4D05 – 4: “O conhecimento sobre as ações da Comissão de Ética é:”**) a média das notas atribuídas pelos respondentes dos dois públicos (Docentes e TAES) é de **3,61** e **3,79**, respectivamente. As colorações nos quadrantes das médias estão tomando como base a Figura 2 (Escalas e Intervalos - Critérios para Análise da

Autoavaliação IFC). A conclusão para essa questão, para docentes, TAEs e discentes a qualidade atingida é **ADEQUADA**, no entanto é fundamental promover e acompanhar as medidas e ações para garantir seu atendimento, demandando **ACOMPANHAMENTO** institucional.

A quinta pergunta desta dimensão (**E4D05 – 5: “As relações interpessoais no ambiente de trabalho no Campus são:”**) a média das notas atribuídas pelos respondentes dos dois públicos (Docentes e TAES) é de **3,93** e **3,45**, respectivamente. As colorações nos quadrantes das médias estão tomando como base a Figura 2 (Escalas e Intervalos - Critérios para Análise da Autoavaliação IFC). A conclusão para essa questão, para docentes, TAEs e discentes a qualidade atingida é **ADEQUADA**, no entanto é fundamental promover e acompanhar as medidas e ações para garantir seu atendimento, demandando **ACOMPANHAMENTO** institucional.

A sexta pergunta desta dimensão (**E4D05 – 6: “Critérios técnicos devem pautar a escolha de servidores para cargos de chefia ou funções gratificadas. Em seu câmpus o atendimento dessa prerrogativa é:”**) a média das notas atribuídas pelos respondentes dos dois públicos (Docentes e TAES) é de **3,59** e **3,79**, respectivamente. As colorações nos quadrantes das médias estão tomando como base a Figura 2 (Escalas e Intervalos - Critérios para Análise da Autoavaliação IFC). A conclusão para essa questão, para docentes, TAEs e discentes a qualidade atingida é **ADEQUADA**, no entanto é fundamental promover e acompanhar as medidas e ações para garantir seu atendimento, demandando **ACOMPANHAMENTO** institucional.

A sétima pergunta desta dimensão (**E4D05 – 7: “A política de movimentação (remoção e redistribuição) de servidores é:”**) a média das notas atribuídas pelos respondentes dos dois públicos (Docentes e TAES) é de **3,59** e **3,67**, respectivamente. As colorações nos quadrantes das médias estão tomando como base a Figura 2 (Escalas e Intervalos - Critérios para Análise da Autoavaliação IFC). A conclusão para essa questão, para docentes, TAEs e discentes a qualidade atingida é **ADEQUADA**, no entanto é fundamental promover e acompanhar as medidas e ações para garantir seu atendimento, demandando **ACOMPANHAMENTO** institucional.

A oitava e última pergunta desta dimensão (**E4D05 – 8: “Os processos de avaliação de estágio probatório e/ou progressão funcional são:”**) a média das notas atribuídas pelos respondentes dos dois públicos (Docentes e TAES) é de **3,69** e **3,77**, respectivamente. As colorações nos quadrantes das médias estão tomando como base a Figura 2 (Escalas e Intervalos - Critérios para Análise da Autoavaliação IFC). A conclusão para essa questão, **para docentes, TAEs e discentes** a qualidade atingida é **ADEQUADA**, no entanto é fundamental promover e acompanhar as medidas e ações para garantir seu atendimento, demandando **ACOMPANHAMENTO** institucional.

3.4.2 Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

A tabela 8, apresenta os dados absolutos (números de respondentes) e relativos (dados de porcentagens de cada segmento para cada opção do questionário: ótimo, bom, regular e ruim e, as médias dos valores atribuídos a cada opção do questionário) para as respostas obtidas com as questões do **Eixo 4: Políticas de Gestão - Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição (E4D06)** para os três segmentos: Docentes, TAEs e Discentes.

Tabela 8 - Respostas obtidas para o Eixo 4 Dimensão 06.

Eixo IV – Políticas de Gestão Dimensão VI - Organização e Gestão da Instituição										
Código	Questão	Segmento	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não se aplica	Não sei responder	Média
E4D06- 1	A integração entre o Câmpus e a Reitoria é:	DOCENTE	1	20	13	1	1	8	0	3,53
			2,27%	45,45%	29,55%	2,27%	2,27%	18,18%	0,00%	
	A atuação e a socialização - das ações e deliberações dos conselhos e colegiados (CONSUPER, CODIR, CONCAMPUS, NDE, Colegiado do Curso e outros) - com os estudantes e servidores são:	TAE	2	14	8	1	1	5	0	3,58
			6,45%	45,16%	25,81%	3,23%	3,23%	16,13%	0,00%	
E4D06- 2	A atuação e a socialização - das ações e deliberações dos conselhos e colegiados (CONSUPER, CODIR, CONCAMPUS, NDE, Colegiado do Curso e outros) - com os estudantes e servidores são:	DOCENTE	3	18	16	3	2	2	0	3,40
			6,82%	40,91%	36,36%	6,82%	4,55%	4,55%	0,00%	
		TAE	4	11	9	2	1	4	0	3,56
			12,90%	35,48%	29,03%	6,45%	3,23%	12,90%	0,00%	

			DOCENTE	27	14	0	0	0	3	0	4,66
		O serviço da Secretaria Acadêmica/Coordenação de Registros Escolares é:		61,36%	31,82%	0,00%	0,00%	0,00%	6,82%	0,00%	
E4D06- 3			TAE	13	15	1	0	0	2	0	4,41
				41,94%	48,39%	3,23%	0,00%	0,00%	6,45%	0,00%	
			DISCENTE	65	79	32	1	0	11	0	4,18
				34,57%	42,02%	17,02%	0,53%	0,00%	5,85%	0,00%	
E4D06- 4		Os serviços dos Núcleos de Atendimento às Pessoas com Necessidade Específicas (NAPNE), Pedagógico (NUPE), de Gestão Ambiental (NGA), de Estudos Afro-brasileiros e Indígenas (NEABI) e de Estudos de Gênero e Sexualidade (NEGES) são:		38	63	25	0	2	55	5	4,05
E4D06- 5		A atuação das Comissões Próprias de Avaliação (CPA) é:	DISCENTE	31	75	37	2	1	41	1	3,91
				16,49%	39,89%	19,68%	1,06%	0,53%	21,81%	0,53%	
E4D06- 6		A atuação da Direção-Geral em relação às demandas da função no câmpus é:	DOCENTE	14	24	5	0	0	1	0	4,21
				31,82%	54,55%	11,36%	0,00%	0,00%	2,27%	0,00%	
			TAE	11	17	3	0	0	0	0	4,26
				35,48%	54,84%	9,68%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	
			DISCENTE	36	92	42	4	0	13	1	3,92
				19,15%	48,94%	22,34%	2,13%	0,00%	6,91%	0,53%	
E4D06- 7		A atuação da Direção de Ensino, Pesquisa e Extensão (DEPE) em relação às demandas da função é:	DOCENTE	18	22	3	0	0	1	0	4,35
				40,91%	50,00%	6,82%	0,00%	0,00%	2,27%	0,00%	
			TAE	13	15	2	0	0	1	0	4,37
				41,94%	48,39%	6,45%	0,00%	0,00%	3,23%	0,00%	
			DISCENTE	30	81	41	3	1	31	1	3,87
				15,96%	43,09%	21,81%	1,60%	0,53%	16,49%	0,53%	
E4D06- 8		A atuação da Direção de Administração e Planejamento (DAP) em relação às demandas da função é:	DOCENTE	13	24	2	0	0	5	0	4,28
				29,55%	54,55%	4,55%	0,00%	0,00%	11,36%	0,00%	
			TAE	8	14	8	0	1	0	0	3,90
				25,81%	45,16%	25,81%	0,00%	3,23%	0,00%	0,00%	
			DISCENTE	27	76	29	2	0	53	1	3,96
				14,36%	40,43%	15,43%	1,06%	0,00%	28,19%	0,53%	
E4D06- 9		A atuação da Coordenação-Geral de Ensino (CGE) em relação às demandas da função é:	DOCENTE	10	22	10	1	0	1	0	3,95
				22,73%	50,00%	22,73%	2,27%	0,00%	2,27%	0,00%	
			TAE	9	12	8	0	0	2	0	4,03
				29,03%	38,71%	25,81%	0,00%	0,00%	6,45%	0,00%	
			DISCENTE	30	83	36	3	0	35	1	3,92
				15,96%	44,15%	19,15%	1,60%	0,00%	18,62%	0,53%	

E4D06-10	A atuação da Coordenação de Curso em relação às demandas da função é:	DOCENTE	16	23	4	0	0	0	1	4,28
			36,36%	52,27%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%	2,27%	
		TAE	7	13	5	1	1	4	0	3,89
			22,58%	41,94%	16,13%	3,23%	3,23%	12,90%	0,00%	
E4D06-11	As atuações da Coordenação Geral de Pessoas e Direção Geral de Pessoas (CGP/DGP), bem como da Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD) e da Comissão Interna de Supervisão dos TAES (CIS) em relação às demandas da função são:	DISCENTE	42	101	33	4	0	8	0	4,01
			22,34%	53,72%	17,55%	2,13%	0,00%	4,26%	0,00%	
E4D06-12	As propostas, decisões e divulgações advindas da Reitoria são:	DOCENTE	16	22	4	1	0	1	0	4,23
			36,36%	50,00%	9,09%	2,27%	0,00%	2,27%	0,00%	
		TAE	13	15	3	0	0	0	0	4,32
			41,94%	48,39%	9,68%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	
E4D06-13	O serviço prestado pela Ouvidoria do IFC é:	DOCENTE	6	22	6	3	2	5	0	3,69
			13,64%	50,00%	13,64%	6,82%	4,55%	11,36%	0,00%	
		TAE	5	11	9	1	0	5	0	3,77
			16,13%	35,48%	29,03%	3,23%	0,00%	16,13%	0,00%	
E4D06-14	Os serviços prestados pela Biblioteca (atendimento, empréstimos, renovação, acessos aos portais) são:	DISCENTE	25	72	50	4	2	34	1	3,75
			13,30%	38,30%	26,60%	2,13%	1,06%	18,09%	0,53%	
		DOCENTE	5	13	4	0	2	17	3	3,79
			11,36%	29,55%	9,09%	0,00%	4,55%	38,64%	6,82%	
E4D06-15	Os serviços prestados pelos Setores Terceirizados do IFC (limpeza, segurança, etc) são:	TAE	7	6	6	1	0	11	0	3,95
			22,58%	19,35%	19,35%	3,23%	0,00%	35,48%	0,00%	
		DISCENTE	26	56	37	10	0	57	2	3,76
			13,83%	29,79%	19,68%	5,32%	0,00%	30,32%	1,06%	
E4D06-14	Os serviços prestados pela Biblioteca (atendimento, empréstimos, renovação, acessos aos portais) são:	DOCENTE	7	26	8	0	0	3	0	3,98
			15,91%	59,09%	18,18%	0,00%	0,00%	6,82%	0,00%	
		TAE	6	22	2	0	0	1	0	4,13
			19,35%	70,97%	6,45%	0,00%	0,00%	3,23%	0,00%	
E4D06-15	Os serviços prestados pelos Setores Terceirizados do IFC (limpeza, segurança, etc) são:	DISCENTE	52	79	39	7	0	10	1	3,99
			27,66%	42,02%	20,74%	3,72%	0,00%	5,32%	0,53%	
		DOCENTE	17	22	3	1	1	0	0	4,20
			38,64%	50,00%	6,82%	2,27%	2,27%	0,00%	0,00%	
E4D06-15	Os serviços prestados pelos Setores Terceirizados do IFC (limpeza, segurança, etc) são:	TAE	8	20	2	1	0	0	0	4,13
			25,81%	64,52%	6,45%	3,23%	0,00%	0,00%	0,00%	
		DISCENTE	62	88	31	4	2	0	1	4,09
			32,98%	46,81%	16,49%	2,13%	1,06%	0,00%	0,53%	

A primeira pergunta desta dimensão (**E4D06 – 1: “A integração entre o Campus e a Reitoria, é:”**) obteve média de desempenho de **3,53** e **3,58**, para Docentes e TAES, respectivamente. As colorações nos quadrantes das médias estão tomando como base a Figura 2 (Escalas e Intervalos - Critérios para Análise da Autoavaliação IFC). A conclusão para essa questão, **para docentes, TAEs e discentes** a qualidade atingida é **ADEQUADA**, no entanto é fundamental promover e acompanhar as medidas e ações para garantir seu atendimento, demandando **ACOMPANHAMENTO** institucional.

A segunda pergunta desta dimensão (**E4D06 – 2: “A atuação e a socialização das ações e deliberações dos conselhos e colegiados (CONSUPER, CODIR, CONCAMPUS, NDE, Colegiado do Curso e outros) com os estudantes e servidores são:”**) obteve média de desempenho respectivamente entre **3,40** e **3,56**, considerando todos os públicos respondentes. As colorações nos quadrantes das médias estão tomando como base a Figura 2 (Escalas e Intervalos - Critérios para Análise da Autoavaliação IFC). A conclusão para essa questão, **para docentes, TAEs e discentes** a qualidade atingida é **ADEQUADA**, no entanto é fundamental promover e acompanhar as medidas e ações para garantir seu atendimento, demandando **ACOMPANHAMENTO** institucional.

A terceira pergunta desta dimensão (**E4D06 – 3: “O serviço da secretaria acadêmica/coordenação de registros escolares, é:”**) obteve média de desempenho entre **4,18** e **4,66**, considerando todos os públicos respondentes. As colorações nos quadrantes das médias estão tomando como base a Figura 2 (Escalas e Intervalos - Critérios para Análise da Autoavaliação IFC). A conclusão para essa questão, **para docentes e TAEs** é que se atingiu um alto grau de **EXCELÊNCIA** institucional. Para manter essa percepção, é crucial dedicar-se às medidas e ações necessárias para sua **MANUTENÇÃO**. Já **para discentes** a qualidade atingida é **ADEQUADA**, no entanto é fundamental promover e acompanhar as medidas e ações para garantir seu atendimento, demandando **ACOMPANHAMENTO** institucional.

A quarta pergunta desta dimensão (**E4D06 – 4: “Os serviços dos Núcleos de Atendimento às Pessoas com Necessidade Específicas (NAPNE), Pedagógico (NUPE), de Gestão Ambiental (NGA), de Estudos**

Afro-brasileiros e Indígenas (NEABI) e de Estudos de Gênero e Sexualidade (NEGES) são:”) obteve média de desempenho de **4,05**, considerando todos os públicos respondentes. As colorações nos quadrantes das médias estão tomando como base a Figura 2 (Escalas e Intervalos - Critérios para Análise da Autoavaliação IFC). A conclusão para essa questão, **para discentes** é que se atingiu a qualidade **ADEQUADA**, no entanto é fundamental promover e acompanhar as medidas e ações para garantir seu atendimento, demandando **ACOMPANHAMENTO** institucional.

A quinta pergunta desta dimensão (**E4D06 – 5: “A atuação das Comissões Própria de Avaliação (CPA) é:”**) obteve média de desempenho de **3,91**, considerando todos os públicos respondentes. As colorações nos quadrantes das médias estão tomando como base a Figura 2 (Escalas e Intervalos - Critérios para Análise da Autoavaliação IFC). A conclusão para essa questão, **para discentes** é que se atingiu a qualidade **ADEQUADA**, no entanto é fundamental promover e acompanhar as medidas e ações para garantir seu atendimento, demandando **ACOMPANHAMENTO** institucional.

A sexta pergunta desta dimensão (**E4D06 – 6: “A atuação da Direção Geral em relação às demandas da função no campus, é:”**) obteve média de desempenho entre **3,92** e **4,26**, considerando todos os públicos respondentes. As colorações nos quadrantes das médias estão tomando como base a Figura 2 (Escalas e Intervalos - Critérios para Análise da Autoavaliação IFC). A conclusão para essa questão, **para docente e discentes** é que se atingiu a qualidade **ADEQUADA**, no entanto é fundamental promover e acompanhar as medidas e ações para garantir seu atendimento, demandando **ACOMPANHAMENTO** institucional. Já para **TAEs** é que se atingiu um alto grau de **EXCELÊNCIA** institucional. Para manter essa percepção, é crucial dedicar-se às medidas e ações necessárias para sua **MANUTENÇÃO**.

A sétima pergunta desta dimensão (**E4D06 – 7: “A atuação da Direção de Ensino, Pesquisa e Extensão (DEPE) em relação às demandas da função, é:”**) obteve média de desempenho entre **3,87** e **4,37**, considerando todos os públicos respondentes. considerando todos os públicos respondentes. As colorações nos quadrantes das médias estão tomando como base a Figura 2 (Escalas e Intervalos - Critérios para Análise da Autoavaliação IFC). A conclusão

para essa questão, para docentes e TAEs é que se atingiu um alto grau de **EXCELÊNCIA** institucional. Para manter essa percepção, é crucial dedicar-se às medidas e ações necessárias para sua **MANUTENÇÃO**. Já para discentes a qualidade atingida é **ADEQUADA**, no entanto é fundamental promover e acompanhar as medidas e ações para garantir seu atendimento, demandando **ACOMPANHAMENTO** institucional.

A oitava pergunta desta dimensão (**E4D06 – 8: “A atuação da Direção de Administração e Planejamento (DAP) em relação às demandas da função, é:”**) obteve média de desempenho entre **3,90** e **4,28**, considerando todos os públicos respondentes. considerando todos os públicos respondentes. As colorações nos quadrantes das médias estão tomando como base a Figura 2 (Escalas e Intervalos - Critérios para Análise da Autoavaliação IFC). A conclusão para essa questão, para docentes, é que se atingiu um alto grau de **EXCELÊNCIA** institucional. Para manter essa percepção, é crucial dedicar-se às medidas e ações necessárias para sua **MANUTENÇÃO**. Já para TAEs e discentes a qualidade atingida é **ADEQUADA**, no entanto é fundamental promover e acompanhar as medidas e ações para garantir seu atendimento, demandando **ACOMPANHAMENTO** institucional.

A nona pergunta desta dimensão (**E4D06 – 9: “A atuação da Coordenação Geral de Ensino (CGE) ou Coordenação de Ensino Superior (CGES) em relação às demandas da função é:”**) obteve média de desempenho entre **3,92** e **4,03**, considerando todos os públicos respondentes. considerando todos os públicos respondentes. As colorações nos quadrantes das médias estão tomando como base a Figura 2 (Escalas e Intervalos - Critérios para Análise da Autoavaliação IFC). A conclusão para essa questão, para docentes, TAEs e discentes a qualidade atingida é **ADEQUADA**, no entanto é fundamental promover e acompanhar as medidas e ações para garantir seu atendimento, demandando **ACOMPANHAMENTO** institucional.

A décima pergunta desta dimensão (**E4D06 – 10: “A atuação da Coordenação de Curso em relação às demandas da função é:”**) obteve média de desempenho entre **3,89** e **4,28**, considerando todos os públicos respondentes. As colorações nos quadrantes das médias estão tomando como base a Figura 2 (Escalas e Intervalos - Critérios para Análise da Autoavaliação

IFC). A conclusão para essa questão, para docentes, é que se atingiu um alto grau de **EXCELÊNCIA** institucional. Para manter essa percepção, é crucial dedicar-se às medidas e ações necessárias para sua **MANUTENÇÃO**. Já para **TAEs e discentes** a qualidade atingida é **ADEQUADA**, no entanto é fundamental promover e acompanhar as medidas e ações para garantir seu atendimento, demandando **ACOMPANHAMENTO** institucional.

A décima primeira pergunta desta dimensão (**E4D06 – 11: “As atuações da Coordenação Geral de Pessoas e Direção Geral de Pessoas (CGP/DGP) bem como da Comissão Permanente de pessoal Docente (CPPD) e da comissão interna de Supervisão dos TAEs (CIS) em relação às demandas da função são:”**) obteve média de desempenho entre **4,23** e **4,32**, considerando todos os públicos respondentes. A conclusão para essa questão, para docentes e TAEs é que se atingiu um alto grau de **EXCELÊNCIA** institucional. Para manter essa percepção, é crucial dedicar-se às medidas e ações necessárias para sua **MANUTENÇÃO**.

A décima segunda pergunta desta dimensão (**E4D06 – 12: “As propostas, decisões e divulgações advindas da reitoria são:”**) obteve média de desempenho entre **3,69** e **3,77**, considerando todos os públicos respondentes. As colorações nos quadrantes das médias estão tomando como base a Figura 2 (Escalas e Intervalos - Critérios para Análise da Autoavaliação IFC). A conclusão para essa questão, para docentes, TAEs e discentes a qualidade atingida é **ADEQUADA**, no entanto é fundamental promover e acompanhar as medidas e ações para garantir seu atendimento, demandando **ACOMPANHAMENTO** institucional.

A décima terceira pergunta desta dimensão (**E4D06 – 13: “ O serviço prestado pela Ouvidoria do IFC é:”**) obteve média de desempenho entre **3,76** e **3,95**, considerando todos os públicos respondentes. As colorações nos quadrantes das médias estão tomando como base a Figura 2 (Escalas e Intervalos - Critérios para Análise da Autoavaliação IFC). A conclusão para essa questão, para docentes, TAEs e discentes a qualidade atingida é **ADEQUADA**, no entanto é fundamental promover e acompanhar as medidas e ações para garantir seu atendimento, demandando **ACOMPANHAMENTO** institucional.

A décima quarta pergunta desta dimensão (**E4D06 – 14: “Os serviços prestados pela biblioteca (atendimento, empréstimos, renovação, acesso aos portais) são:”**) obteve média de desempenho entre **3,98** e **4,13**, considerando todos os públicos respondentes. As colorações nos quadrantes das médias estão tomando como base a Figura 2 (Escalas e Intervalos - Critérios para Análise da Autoavaliação IFC). A conclusão para essa questão, **para docentes, TAEs e discentes** a qualidade atingida é **ADEQUADA**, no entanto é fundamental promover e acompanhar as medidas e ações para garantir seu atendimento, demandando **ACOMPANHAMENTO** institucional.

A décima quinta e última pergunta desta dimensão (**E4D06 – 15: “Os serviços prestados pelos Setores Terceirizados do IFC (limpeza, segurança, etc) são:”**) obteve média de desempenho entre **4,09** e **4,20**, considerando todos os públicos respondentes. As colorações nos quadrantes das médias estão tomando como base a Figura 2 (Escalas e Intervalos - Critérios para Análise da Autoavaliação IFC). A conclusão para essa questão, **para docentes**, é que se atingiu um alto grau de **EXCELÊNCIA** institucional. Para manter essa percepção, é crucial dedicar-se às medidas e ações necessárias para sua **MANUTENÇÃO**. Já para **TAEs e discentes** a qualidade atingida é **ADEQUADA**, no entanto é fundamental promover e acompanhar as medidas e ações para garantir seu atendimento, demandando **ACOMPANHAMENTO** institucional.

3.4.3 Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

A tabela 9, apresenta os dados absolutos (números de respondentes) e relativos (dados de porcentagens de cada segmento para cada opção do questionário: ótimo, bom, regular e ruim e, as médias dos valores atribuídos a cada opção do questionário) para as respostas obtidas com as questões do **Eixo 4: Políticas de Gestão - Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira (E4D10)** para os três segmentos: Docentes, TAEs e Discentes.

Tabela 9 - Respostas obtidas para o Eixo 4 Dimensão 10.

Eixo IV – Políticas de Gestão Dimensão X - Sustentabilidade Financeira										
Código	Questão	Segmento	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não se aplica	Não sei responder	Média
E4D10- 1	A alocação de recursos destinados ao Câmpus que corresponde às demandas específicas dos cursos é:	DOCENTE	3	19	15	2	2	3	0	3,46
			6,82%	43,18%	34,09%	4,55%	4,55%	6,82%	0,00%	
		TAE	4	8	6	1	2	10	0	3,52
			12,90%	25,81%	19,35%	3,23%	6,45%	32,26%	0,00%	

A pergunta desta dimensão (**E4D10 – 1**: “**A alocação de recursos destinados ao Campus que corresponde com às demandas específicas dos cursos é:**”) obteve média de desempenho entre **3,46** e **3,52**, considerando todos os públicos respondentes. As colorações nos quadrantes das médias estão tomando como base a Figura 2 (Escalas e Intervalos - Critérios para Análise da Autoavaliação IFC). A conclusão para essa questão, **para docentes e TAEs** a qualidade atingida é **ADEQUADA**, no entanto é fundamental promover e acompanhar as medidas e ações para garantir seu atendimento, demandando **ACOMPANHAMENTO** institucional.

3.5 ANÁLISE DOS DADOS REFERENTES AO EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA

3.5.1 Dimensão 7: Infraestrutura Física

A tabela 10, apresenta os dados absolutos (números de respondentes) e relativos (dados de porcentagens de cada segmento para cada opção do questionário: ótimo, bom, regular e ruim e, as médias dos valores atribuídos a cada opção do questionário) para as respostas obtidas com as questões do **Eixo 5: Infraestrutura Física - Dimensão 7: Infraestrutura Física (E5D07)** para os três segmentos: Docentes, TAEs e Discentes.

Tabela 10 - Respostas obtidas para o Eixo 5 Dimensão 7.

Eixo V – Infraestrutura Física										
Dimensão VII – Infraestrutura de ensino, pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação										
Código	Questão	Segmento	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não se aplica	Não sei responder	Média
E5D07 - 1	A qualidade das plataformas e dos laboratórios (específicos de cada área) disponibilizadas pelo IFC é:	DOCENTE	3	15	17	6	1	2	0	3,31
			6,82%	34,09%	38,64%	13,64%	2,27%	4,55%	0,00%	
		TAE	4	13	10	2	0	2	0	3,66
			12,90%	41,94%	32,26%	6,45%	0,00%	6,45%	0,00%	
		DISCENTE	30	63	62	25	6	1	1	3,46
			15,96%	33,51%	32,98%	13,30%	3,19%	0,53%	0,53%	
E5D07 - 2	A qualidade do sinal de Wi-Fi é:	DOCENTE	2	6	17	10	9	0	0	2,59
			4,55%	13,64%	38,64%	22,73%	20,45%	0,00%	0,00%	
		TAE	3	6	11	8	3	0	0	2,94
			9,68%	19,35%	35,48%	25,81%	9,68%	0,00%	0,00%	
		DISCENTE	7	24	33	54	69	1	0	2,18
			3,72%	12,77%	17,55%	28,72%	36,70%	0,53%	0,00%	
E5D07 - 3	A qualidade das salas de aula, considerando, disponibilidade de equipamentos, dimensões, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, conservação/manutenção e comodidade são:	DOCENTE	7	24	12	1	0	0	0	3,84
			15,91%	54,55%	27,27%	2,27%	0,00%	0,00%	0,00%	
		TAE	8	16	6	1	0	0	0	4,00
			25,81%	51,61%	19,35%	3,23%	0,00%	0,00%	0,00%	
		DISCENTE	30	62	73	18	5	0	0	3,50
			15,96%	32,98%	38,83%	9,57%	2,66%	0,00%	0,00%	
E5D07 - 4	A qualidade das instalações físicas para servidores (Professores/TAES), considerando disponibilidade de equipamentos, dimensões, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, conservação/manutenção e comodidade são:	DOCENTE	13	23	5	2	0	1	0	4,09
			29,55%	52,27%	11,36%	4,55%	0,00%	2,27%	0,00%	
		TAE	9	15	6	1	0	0	0	4,03
			29,03%	48,39%	19,35%	3,23%	0,00%	0,00%	0,00%	
		DISCENTE	24	70	48	3	2	28	13	3,76
			12,77%	37,23%	25,53%	1,60%	1,06%	14,89%	6,91%	
E5D07 - 5	A qualidade das instalações físicas e o acesso aos equipamentos para atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão são:	DISCENTE	24	66	62	8	1	22	5	3,65
			12,77%	35,11%	32,98%	4,26%	0,53%	11,70%	2,66%	
E5D07 - 6	A qualidade das instalações físicas dos ambientes de convivência dos estudantes são:	DISCENTE	29	78	53	21	5	2	0	3,56
			15,43%	41,49%	28,19%	11,17%	2,66%	1,06%	0,00%	

E5D07 - 7	A qualidade das instalações da Biblioteca (ambiente, mesas de estudo, acesso aos equipamentos, qualidade do acervo, etc.) é:	DOCENTE	12	22	7	3	0	0	0	3,98
			27,27%	50,00%	15,91%	6,82%	0,00%	0,00%	0,00%	
		TAE	6	18	3	0	0	4	0	4,11
			19,35%	58,06%	9,68%	0,00%	0,00%	12,90%	0,00%	
E5D07 - 8	A acessibilidade às pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida no câmpus é:	DISCENTE	44	88	48	4	1	3	0	3,92
			23,40%	46,81%	25,53%	2,13%	0,53%	1,60%	0,00%	
		DOCENTE	10	26	4	0	0	4	0	4,15
			22,73%	59,09%	9,09%	0,00%	0,00%	9,09%	0,00%	
E5D07 - 9	A qualidade das instalações e dos serviços prestados pela Cantina e/ou Refeitório é:	TAE	6	22	3	0	0	0	0	4,10
			19,35%	70,97%	9,68%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	
		DISCENTE	46	71	41	4	2	19	5	3,95
			24,47%	37,77%	21,81%	2,13%	1,06%	10,11%	2,66%	
		DOCENTE	3	26	10	1	0	4	0	3,78
			6,82%	59,09%	22,73%	2,27%	0,00%	9,09%	0,00%	
		TAE	2	12	9	2	1	5	0	3,46
			6,45%	38,71%	29,03%	6,45%	3,23%	16,13%	0,00%	
		DISCENTE	26	55	60	21	12	13	1	3,36
			13,83%	29,26%	31,91%	11,17%	6,38%	6,91%	0,53%	

Com relação à primeira pergunta deste grupo (**E5D07 – 1: “A qualidade das plataformas e dos laboratórios (específicos de cada área) disponibilizadas pelo IFC é:”**) As colorações nos quadrantes das médias estão tomando como base a Figura 2 (Escalas e Intervalos - Critérios para Análise da Autoavaliação IFC) obteve média de desempenho entre **3,31** e **3,66**, considerando todos os públicos respondentes. As colorações nos quadrantes das médias estão tomando como base a Figura 2 (Escalas e Intervalos - Critérios para Análise da Autoavaliação IFC). A conclusão para essa questão, **para docentes** é que se atingiu a qualidade **REGULAR** e para garantir seu pleno atendimento, é essencial potencializar as medidas e ações pertinentes, demandando assim **ATENÇÃO** institucional. Já **para TAEs e discentes** a qualidade atingida é **ADEQUADA**, no entanto é fundamental promover e acompanhar as medidas e ações para garantir seu atendimento, demandando **ACOMPANHAMENTO** institucional.

A segunda pergunta desta dimensão (**E5D07 – 2: “A qualidade do sinal de Wi-Fi é:”**) obteve média de desempenho entre **2,18** e **2,94**, considerando todos os públicos respondentes. As colorações nos quadrantes das médias estão

tomando como base a Figura 2 (Escalas e Intervalos - Critérios para Análise da Autoavaliação IFC). A conclusão para essa questão, para docentes e discentes a qualidade atingida é **RUIM**, ressaltando a necessidade de medidas e ações para melhoria do indicador, requerendo **CELERIDADE** institucional. Já para TAEs é que se atingiu a qualidade **REGULAR** e para garantir seu pleno atendimento, é essencial potencializar as medidas e ações pertinentes, demandando assim **ATENÇÃO** institucional.

A terceira pergunta desta dimensão (**E5D07 – 3: "A qualidade das salas de aula, considerando, disponibilidade de equipamentos, dimensões, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, conservação/manutenção e comodidade são:"**) obteve média de desempenho entre **3,50** e **4,00**, considerando todos os públicos respondentes. As colorações nos quadrantes das médias estão tomando como base a Figura 2 (Escalas e Intervalos - Critérios para Análise da Autoavaliação IFC). A conclusão para essa questão, para docentes, TAEs e discentes a qualidade atingida é **ADEQUADA**, no entanto é fundamental promover e acompanhar as medidas e ações para garantir seu atendimento, demandando **ACOMPANHAMENTO** institucional.

A quarta pergunta desta dimensão (**E5D07 – 4: "A qualidade das instalações físicas para servidores (Professores/TAES), considerando disponibilidade de equipamentos, dimensões, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, conservação/manutenção e comodidade são:"**) obteve média de desempenho entre **3,76** e **4,09**, considerando todos os públicos respondentes. As colorações nos quadrantes das médias estão tomando como base a Figura 2 (Escalas e Intervalos - Critérios para Análise da Autoavaliação IFC). A conclusão para essa questão, para docentes, TAEs e discentes a qualidade atingida é **ADEQUADA**, no entanto é fundamental promover e acompanhar as medidas e ações para garantir seu atendimento, demandando **ACOMPANHAMENTO** institucional.

Sobre a quinta pergunta desta dimensão (**E5D07 – 5: "A qualidade das instalações físicas e o acesso aos equipamentos para atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão são:"**) a média de **3,65**. As colorações nos quadrantes das médias estão tomando como base a Figura 2 (Escalas e Intervalos - Critérios para Análise da Autoavaliação IFC). A conclusão para essa questão, para

discentes a qualidade atingida é **ADEQUADA**, no entanto é fundamental promover e acompanhar as medidas e ações para garantir seu atendimento, demandando **ACOMPANHAMENTO** institucional.

A sexta pergunta desta dimensão (**E5D07 – 6: “A qualidade das instalações físicas dos ambientes de convivência dos estudantes são:”**) apresenta uma média de **3,56**. As colorações nos quadrantes das médias estão tomando como base a Figura 2 (Escalas e Intervalos - Critérios para Análise da Autoavaliação IFC). A conclusão para essa questão, **para discentes** a qualidade atingida é **ADEQUADA**, no entanto é fundamental promover e acompanhar as medidas e ações para garantir seu atendimento, demandando **ACOMPANHAMENTO** institucional.

A sétima pergunta desta dimensão (**E5D07 – 7: “A qualidade das instalações da Biblioteca (ambiente, mesas de estudo, acesso aos equipamentos, qualidade do acervo, etc.) é:”**) apresenta uma média de desempenho que varia entre **3,92** e **4,11** entre todos os respondentes considerados. As colorações nos quadrantes das médias estão tomando como base a Figura 2 (Escalas e Intervalos - Critérios para Análise da Autoavaliação IFC). A conclusão para essa questão, **para docentes, TAEs e discentes** a qualidade atingida é **ADEQUADA**, no entanto é fundamental promover e acompanhar as medidas e ações para garantir seu atendimento, demandando **ACOMPANHAMENTO** institucional.

A oitava pergunta desta dimensão (**E5D07 – 8: “A acessibilidade às pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida no câmpus é:”**) apresenta uma média de desempenho que varia entre **3,95** e **4,15** entre todos os respondentes considerados. As colorações nos quadrantes das médias estão tomando como base a Figura 2 (Escalas e Intervalos - Critérios para Análise da Autoavaliação IFC). A conclusão para essa questão, **para docentes, TAEs e discentes** a qualidade atingida é **ADEQUADA**, no entanto é fundamental promover e acompanhar as medidas e ações para garantir seu atendimento, demandando **ACOMPANHAMENTO** institucional.

A nona e última pergunta desta dimensão (**E5D07 – 9: “A qualidade das instalações e dos serviços prestados pela Cantina e/ou Refeitório é:”**) obteve média de desempenho entre **3,36** e **3,78**, considerando todos os públicos

respondentes. As colorações nos quadrantes das médias estão tomando como base a Figura 2 (Escalas e Intervalos - Critérios para Análise da Autoavaliação IFC). A conclusão para essa questão, para docentes e TAEs a qualidade atingida é **ADEQUADA**, no entanto é fundamental promover e acompanhar as medidas e ações para garantir seu atendimento, demandando **ACOMPANHAMENTO** institucional. Já para discentes é que se atingiu a qualidade **REGULAR** e para garantir seu pleno atendimento, é essencial potencializar as medidas e ações pertinentes, demandando assim **ATENÇÃO** institucional.

4. CONSIDERAÇÕES

A autoavaliação institucional do Instituto Federal Catarinense em 2024 reafirmou-se como um instrumento essencial para a análise das políticas acadêmicas, de gestão e de infraestrutura. Ela busca fornecer subsídios estratégicos para a tomada de decisão e o aprimoramento contínuo da instituição. Os dados coletados indicam que a maior parte dos indicadores avaliados foi considerada ADEQUADA, evidenciando que o IFC atende às demandas institucionais e da comunidade acadêmica. No entanto, a avaliação também revelou desafios e oportunidades de melhoria que devem ser considerados no planejamento institucional dos próximos anos.

No Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional, os resultados indicaram o reconhecimento da divulgação dos documentos institucionais, como o PDI e os relatórios da CPA. Contudo há espaço para implantação de estratégias visando ampliar a sensibilização e participação nos processos de avaliação que devem ser aprimoradas, garantindo que a autoavaliação institucional seja percebida como um mecanismo efetivo de transformação e desenvolvimento.

No Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional, destacou-se as ações de inclusão às pessoas com deficiências e/ou necessidades educacionais específicas. No entanto, as ações promovidas para o desenvolvimento sustentável no câmpus, devem ser fortalecidas para galgar critérios aceitáveis .

O Eixo 3 – Políticas Acadêmicas apontaram avaliações positivas para as divulgações em geral e cumprimento de trâmites. A integração interdisciplinar, programas de intercâmbio, metodologias digitais de aprendizagem, o apoio a atividades extracampus, como visitas técnicas e eventos, também foram temas levantados, sugerindo a necessidade de ampliar o suporte para essas iniciativas. Além disso, a permanência estudantil segue como um ponto de atenção, destacando a importância de fortalecer programas de assistência e acompanhamento acadêmico.

O Eixo 4 – Políticas de Gestão revelou percepções positivas sobre a atuação da CGE e dos serviços administrativos, com destaque para a Secretaria Acadêmica, Biblioteca, DG, DEPE, DAP, coordenações de cursos e de pessoal, e serviços terceirizados.

No Eixo 5 – Infraestrutura Física, a qualidade das instalações físicas como salas de aula, áreas de convivência e equipamentos foram bem avaliadas. No entanto, a qualidade das plataformas e dos laboratórios requer atenção da gestão. Além disso, a conectividade Wi-Fi segue como um dos aspectos mais criticados, indicando a necessidade urgente de investimentos na ampliação e estabilidade do sinal de internet nos campi.

Diante desse cenário, a autoavaliação institucional reafirma seu papel central na construção de uma gestão mais participativa e na busca por excelência. Os desafios identificados devem servir como base para ações concretas da direção, orientando que as recomendações aqui apresentadas sejam incorporadas ao planejamento institucional.

A qualificação dos serviços institucionais e acadêmicos depende da continuidade da cultura avaliativa no IFC, garantindo que os resultados da autoavaliação não apenas refletem a percepção da comunidade acadêmica, mas também orientem ações estratégicas para a melhoria contínua. Dessa forma, o IFC segue consolidando-se como uma instituição de referência, inovadora e comprometida com a qualidade da educação pública e a transformação.